



Comune di Milano

Piano Attuativo n.7 Trotter
Proposta Definitiva

PROPRIETÀ

FONDO INVICTUS

Via Valtellina, 15/17 - 20159 Milano
+39 0262811

DEVELOPER

Hines

Via Broletto, 35 - 20121 Milano
+39 028962921 Italy.info@hines.com

PROJECT MANAGEMENT

Piazza Ambrosoli, 1 - 20144 Milano
+39 0283522221 info@perelliconsulting.com

MASTER PLANNER

KPF

7a Langley Street London, WC2H 9JA
United Kingdom
+44 20 3119 5300 info@kpf.com

PROGETTO PIANO ATTUATIVO

STARCHING

Ripa di Porta Ticinese, 75 - 20143 Milano
+39 0287263000 mailbox@starching.it

CONSULENTI

MOBILITÀ E PROGETTO
PRELIMINARE OPERE STRADALIVia Pietro Custodi, 16 - 20136 Milano
+39 0249530500 info@michain.com

PROGETTO PAESAGGIO

Via Varese, 16 - 20121 Milano
+39 02 8069111 land@landsrfl.com

CONSULENZA PROCEDURE VAS/VIA

Via G. B. Pergolesi, 8 - 20124 Milano
+39 270005491 info@dfambiente.it

PROGETTO BONIFICHE

Corso Vittorio Emanuele II, 22 - 20122 Milano
+39 02 7780701.PROGETTO RETI TECNOLOGICHE
PROGETTO OPERE URBANIZZAZIONEVia Giuseppe Ferrari, 39, 20900 Monza
+39 0393900237 ufficio.tecnico@trmgroupp.org

ENERGY LEED

Via Elba, 12, 20140 Milano
+39 02 499 0271 info@ariatta.itPROGETTO DEMOLIZIONI
INDAGINI GEOLOGICHEVia Belvedere, 8/10 - 30035 Mirano (VE)
+39 0415785711 fm@fm-ingegneria.com

QUANTITY SURVEYOR

Via Ulrico Hoepli 3/C - 20121 Milano
+39 0286915041 info@jacons.comCONSULENZA GEOLOGICA E
IDROGEOLOGICABastioni di Porta Volta, 7 - 20121 Milano (VE)
+39 02 6597857 stid@festwebnet.it

VALIDAZIONE PROGETTI PUBBLICI

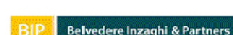
Via Pontaccio 12/A - 20121 Milano
+39 02 89051500

COORDINAMENTO PIANO ATTUATIVO

Freyrie Flores architettura

Corso Garibaldi 49 - 20121 Milano
+39 02 92852980

URBAN LAWYER

Piazza Duse, 3 - 20122 Milano
+39 0276008581 belvedere.inzaghi@bip-legal.com

TITOLO TAVOLA

Rilievo del verde relativo agli ambiti di intervento - Relazione
tecnica

ELABORATO N°

2E.01

SCALA

VARIE

| Emissione DATA | Vers. | Dis. | |
|-------------------|-------|------|-----------------------|
| 31.08.2020 | 0 | --- | PA Preliminare |
| 11.12.2020 | 1 | --- | PA Preliminare Rev.01 |
| 28.06.2021 | 2 | --- | PA Preliminare Rev.02 |
| 04.02.2022 | 3 | --- | PA Preliminare Rev.03 |
| | | | |
| | | | |

NOME FILE

894-DE-A-2E.01-REL-00-RIL VERDE-SF

CODICE COMMESSA

19894

CONTROLLATO

APPROVATO

INTRODUZIONE

La seguente relazione riporta un estratto della relazione di rilievo e valutazione strumentale condotti dal dott. Agr. Nicola Canepa sul patrimonio arboreo esistente all'interno dell'area Ex Trotto di San Siro a Milano, facente parte della documentazione consegnata per la Richiesta di rimozione di 85 alberature in riferimento allo sviluppo del Progetto di Piano Attuativo n.7 Trotter, PG "0343047.E0" e al relativo progetto operativo di bonifica PG 151471366, protocollata presso l'Area Verde, Agricoltura e Arredo Urbano.

In calce al documento si riporta anche l'identificazione per ambiti delle alberature presenti nelle aree limitrofe esterne al lotto.

L'ambito di progetto comprende la pista del Trotter e le costruzioni annesse, sviluppate a partire dal 1930 e successivamente abbandonate per cessata attività dal 2012.

L'area ha una conformazione che deriva dalle esigenze di visibilità delle corse da parte degli spettatori, a partire dalla tribuna principale, quindi è libera da costruzioni al centro, con quote altimetriche depresse nella zona interna dell'anello. Questo spazio libero è comunque uno spazio prevalentemente trasformato rispetto alla situazione originaria, con la costruzione di un parcheggio seminterrato, poi convertito in parte in una scuderia all'interno della curva nord, e di un parcheggio pavimentato nella zona centrale, raggiungibile attraverso due tunnel carrabili negli angoli nord ovest e nord est della pertinenza. Anche la pista era costituita da un piano di inerti, oggi asportato per il riutilizzo nella pista della Maura, accompagnato da un corsello carrabile per le vetture degli starter e della giuria.

Al momento dell'acquisizione delle aree da parte dell'Operatore, lo stato di fatto mostrava la presenza diffusa di una vegetazione spontanea erbacea ed arbustiva, di rampicanti sulle facciate degli edifici esistenti e sui muri di contenimento delle rampe e la presenza di alcuni esemplari arborei dislocati esternamente alla pista, prevalentemente nei quattro angoli estremi del perimetro del lotto.

La necessità di condurre le operazioni preliminari di bonifica e rilievo topografico dell'area hanno richiesto un intervento di manutenzione straordinaria con l'obiettivo di pulire l'area e facilitarne la percorrenza, la visibilità e la verifica dello stato dei luoghi.

Le operazioni hanno riguardato la rimozione della vegetazione erbacea ed arbustiva infestante sviluppatasi in maniera spontanea su tutta l'area, la pulizia delle facciate degli edifici e delle rampe carrabili dai rampicanti, la potatura di alcuni soggetti arborei insistenti in prossimità delle facciate degli edifici. La manutenzione è stata realizzata tramite l'utilizzo di trinciatrice forestale e tramite rimozione manuale e con decespugliatore, con successivo asporto del materiale prodotto di rifiuto.

Le opere di rimozione non hanno riguardato i soggetti arborei indicati nell'Articolo 30 del Regolamento d'Uso e Tutela del Verde Pubblico e Privato del Comune di Milano "Salvaguardia degli alberi e degli arbusti", oggetto del presente rilievo, che sono stati in alcuni casi interessati da interventi di potatura leggera e in nessun modo influenzati dalle attività di manutenzione. L'intervento è stato effettuato nel periodo dal primo dicembre al 10 dicembre 2020.

Il presente elaborato integra le indicazioni riportate nella tavola "894-DE-A-2E.02-PL-00-RIL VERDE-SF" in cui sono individuati in planimetria i soggetti arborei, classificati per specie e per classi di propensione al cedimento.

Land Italia S.r.l.
Via Varese n. 16
20121 Milano

**Valutazione della stabilità visiva e strumentale con metodologia V.T.A.
del patrimonio arboreo esistente all'interno dell'area dell'ex Trotto a
Milano**

Como, il 01.12.2020

Consulenza tecnico – agronomica
Dott. Agronomo
Nicola Canepa



INDICE

| | |
|--|-----------|
| PREMESSA | 3 |
| UBICAZIONE DELL'INTERVENTO | 4 |
| RILIEVO E CENSIMENTO DEGLI ALBERI | 5 |
| VALUTAZIONE DI STABILITA' CON METODOLOGIA V.T.A. | 10 |
| LIMITI APPLICATIVA DEL METODO E ASPETTI LEGALI | 13 |
| STRUMENTAZIONE UTILIZZATA PER L'ANALISI STRUMENTALE | 14 |
| VALUTAZIONE DEL RISCHIO DERIVANTE DA CEDIMENTO | 15 |
| SCHEDE DI VALUTAZIONE DI STABILITA' | 17 |
| VALUTAZIONE DEL RISCHIO DERIVANTE DA CEDIMENTO | 20 |
| OPERAZIONI DA EFFETTUARE | 21 |
| CONCLUSIONI | 25 |
| BIBLIOGRAFIA..... | 26 |

PREMESSA

La Società Land Italia S.r.l. con sede in Via Varese n. 16 - 20121 Milano , ha conferito al dott. Agr. Nicola Canepa con studio in via Tommaso Grossi 32/a 22100 Como, C.F. CNPNCL81L01C933D e P.IVA 03117830137, iscritto all'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali delle Province di Como – Lecco e Sondrio con il n° 275, l'incarico per l'esecuzione della valutazione della stabilità visiva e strumentale con metodologia V.T.A. del patrimonio arboreo esistente all'interno dell'area dell'ex Trotto a Milano.

Il sottoscritto Dott. Agronomo Nicola Canepa ha provveduto ad effettuare una serie di sopralluoghi in data 20.11.2020 e 25.11.2020 per rilevare e censire gli alberi oggetto dell'incarico e procedere con l'esecuzione della valutazione di stabilità.

Le valutazioni di stabilità visive e strumentali con metodologia V.T.A. sono state eseguite a livello del piano di campagna.

UBICAZIONE DELL'INTERVENTO

Le piante oggetto dell'incarico sono radicate all'interno dell'area del ex Trotto e più specificatamente sono radicate nelle aree verdi localizzate ai margini della pista. L'area dell'ex Trotto si trova a Milano nel quartiere San Siro e proprio con lo stadio Mezza "a tutti noto come San Siro" confina a est diviso solamente da Via dei Piccolomini, a sud con Via dei Rospigliosi, a est: nella parte verso sud con la nuova piazza della metropolitana (fermata San Siro Ippodromo della Linea 5), nella parte centrale e verso nord con Via degli Aldobrandini, infine a nord con il Piazzale dello Sport.



Foto aerea dell'area dell'ex Trotto (fonte Google Earth)

RILIEVO E CENSIMENTO DEGLI ALBERI

I risultati dell'attività di rilievo e censimento degli alberi sono i seguenti:

- *Acer platanoides*: n. 1 pianta
- *Acer sp.* : n. 1 pianta
- *Aesculus hippocastanum*: n. 1 pianta
- *Calocedrus decurrens*: n. 2 piante
- *Catalpa bignonioides*: n. 13 piante
- *Cedrus atlantica* Glauca: n. 4 piante
- *Cedrus deodara*: n. 2 piante
- *Cephalotaxus fortunei*: n. 3 piante
- *Cercis siliquastrum*: n. 6 piante
- *Cupressus arizonica* Glabra: n. 1 pianta
- *Diospyros lotus*: n. 5 piante
- *Eriobotrya japonica*: n. 3 piante
- *Ficus carica*: n. 1 pianta
- *Hybiscus syriacus*: n. 3 piante
- *Ilex aquifolium*: n. 3 piante
- *Lagerstroemia indica*: n. 1 pianta
- *Magnolia grandiflora*: n. 3 piante
- *Picea abies*: n. 3 piante
- *Pinus strobus*: n. 3 piante
- *Prunus laurocerasus*: n. 1 pianta
- *Prunus serrulata* Kazan: n. 1 pianta
- *Quercus robur*: n. 1 pianta
- *Robinia pseudoacacia*: n. 2 piante
- *Sophora japonica*: n. 1 pianta
- *Sophora japonica* Pendula: n. 2 piante
- *Taxus baccata*: n. 6 piante
- *Tilia cordata*: n. 7 piante
- *Ulmus sp.*: n. 3 piante
- *Da riconoscere*: n. 2 piante

Per quanto riguarda i dati dendrometrici (diametro e circonferenza del fusto, diametro della chioma e altezza), il sito di radicazione, la disposizione, la fase fisiologica e la documentazione fotografica (ove possibile) degli alberi si rimanda al capitolo "SCHEDE DI VALUTAZIONE DI STABILITA'".

Mentre la posizione degli alberi è indicata nella foto aerea di seguito riportata:

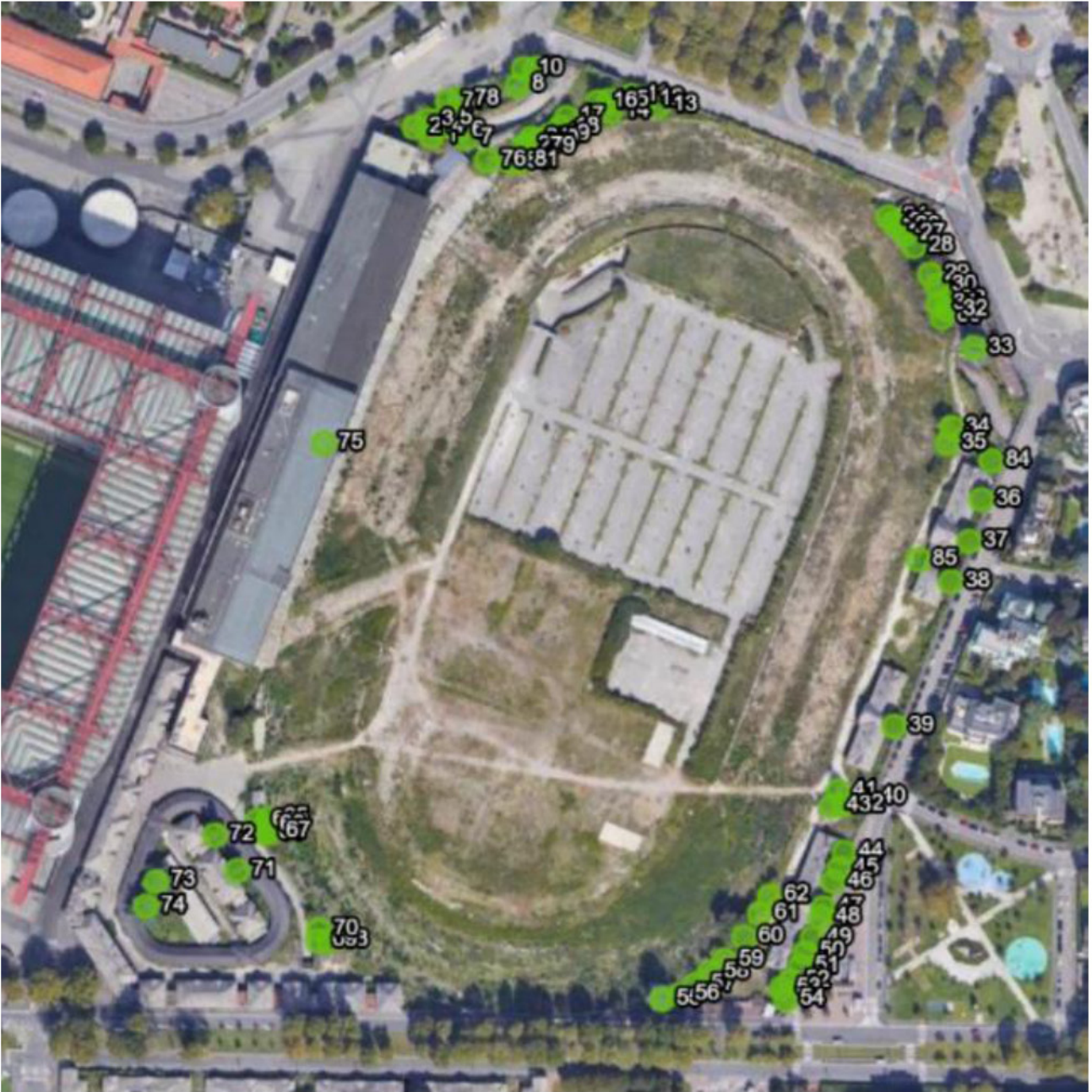
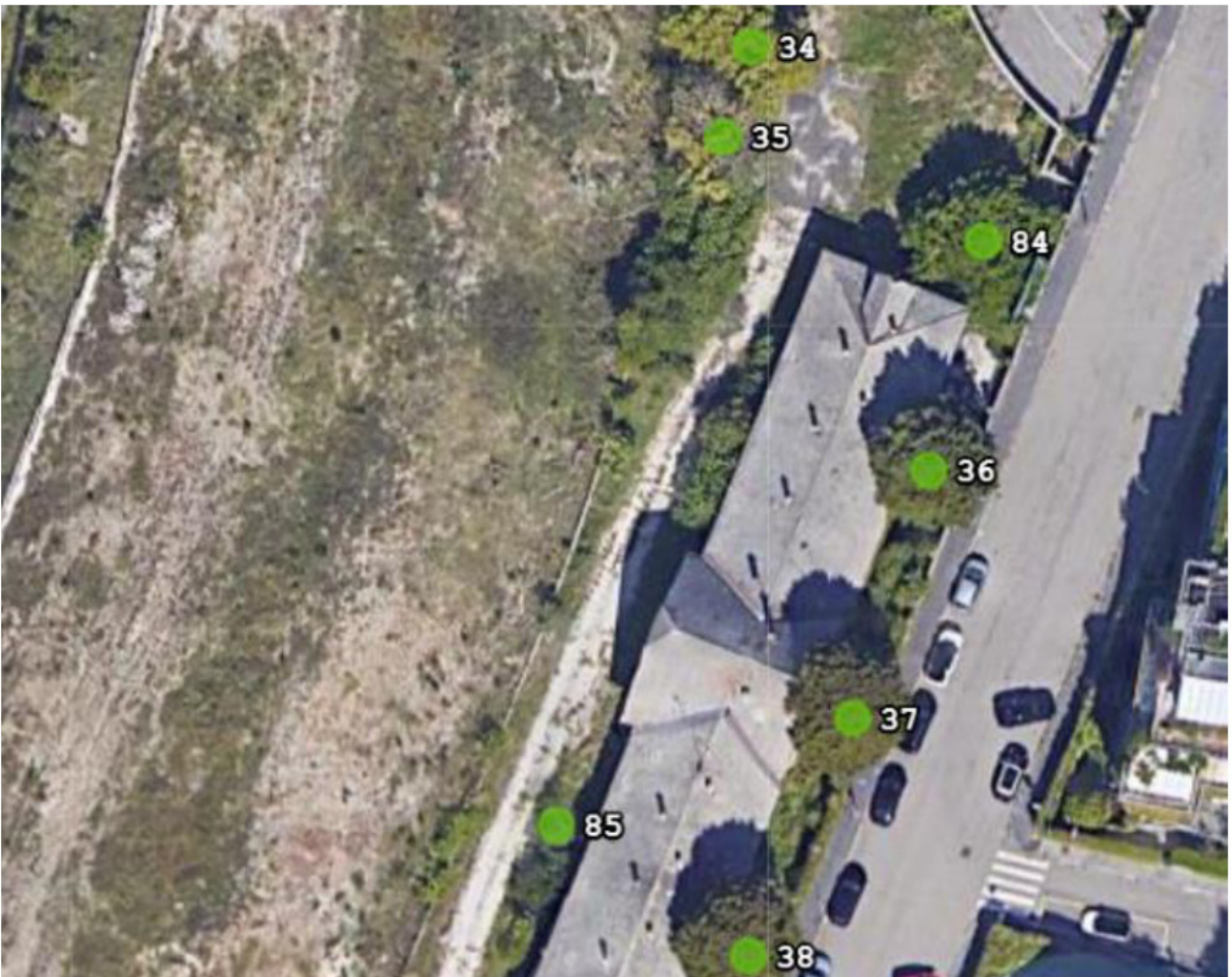


Foto aerea generale con individuazione degli alberi oggetto dell'incarico (fonte Tree App)





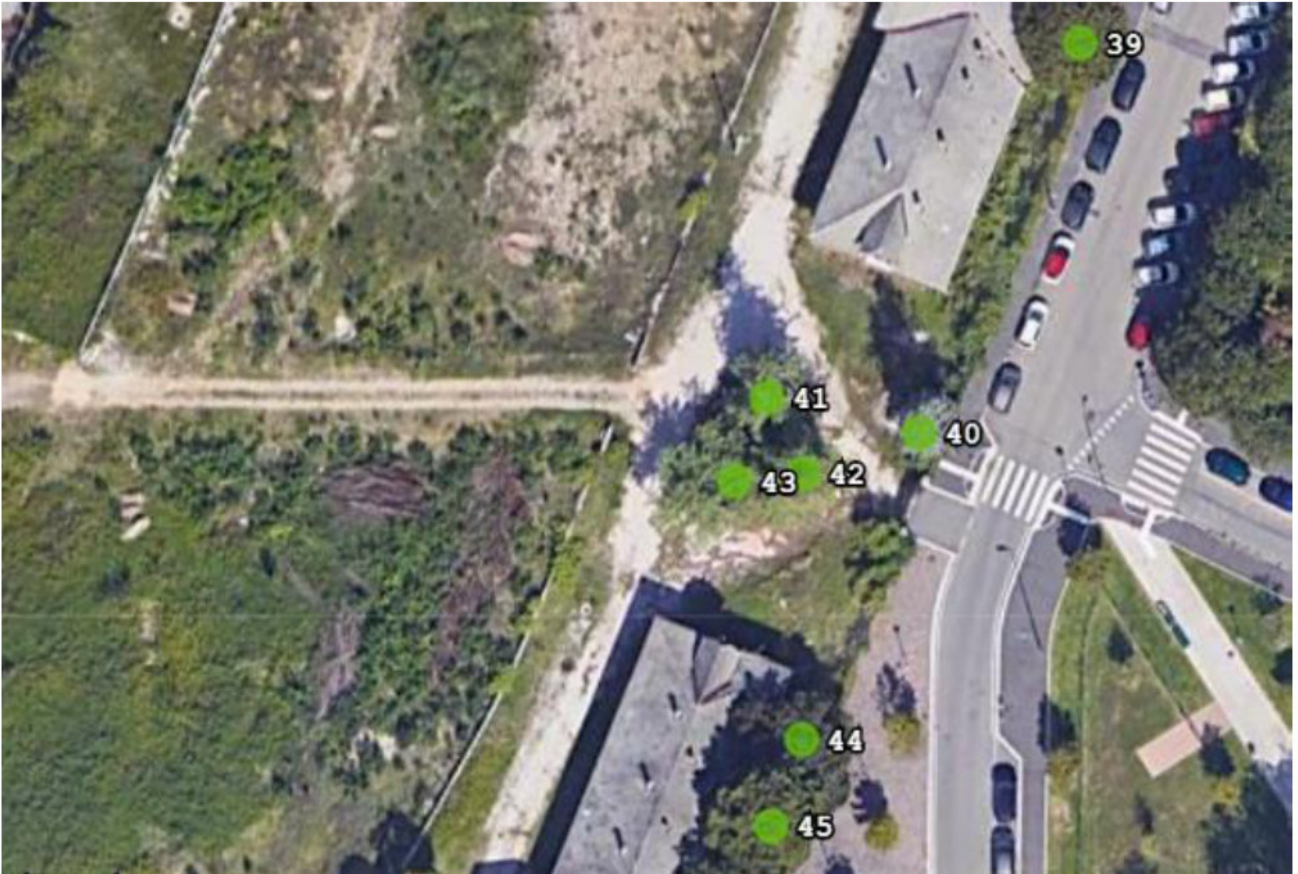




Foto aeree parziali con individuazione degli alberi oggetto dell'incarico (fonte Tree App)

VALUTAZIONE DI STABILITA' CON METODOLOGIA V.T.A.

Il V.T.A. è un sistema di diagnosi delle piante e di valutazione della stabilità elaborato da Claus Mattek (direttore del Reparto di Biomeccanica presso il Centro di Ricerca di Karlsruhe) nel 1994. Il metodo trae origine dall'Assioma della tensione costante, valido per tutte le strutture biologiche. Ciò significa che le strutture biologiche si sviluppano in modo da garantire una regolare e uniforme distribuzione delle tensioni sulla loro superficie. Fintantoché tale distribuzione rimane costante gli alberi mantengono un portamento e un aspetto esterno normale. Infatti, la distribuzione ottimale dei carichi e quindi delle forze, dell'intera struttura della pianta, permette alla stessa di vegetare senza rischi di rottura.

Quando subiscono una sollecitazione di vario genere (una carie o una rottura che possono agire aumentando localmente la pressione sulla struttura), i tessuti vivi reagiscono formando più legno nel punto danneggiato e ristabilizzando lo stato di "stress costante". Si trova quindi di fronte alla necessità di ricostruire il precedente equilibrio con un dispendio energetico tale da compromettere, in molti casi, la stessa vitalità. Questa formazione di materiale di riparazione è un segnale o un sintomo della presenza di difetti meccanici e fisici all'interno dell'albero. Ad esempio, in prossimità di cavità, si possono avere rigonfiamenti o depressioni, mentre in corrispondenza di fenditure si possono formare delle costolature.

Il metodo V.T.A. consta di tre fasi principali:

1) Analisi visiva dei difetti esteriori.

Per le piante che manifestano segnali di anomalie interne si passa alla fase successiva: l'analisi strumentale.

2) Analisi strumentale: esame più approfondito delle anomalie interne con apparecchi di vario tipo.

3) Determinazione della classe di propensione al cedimento (CPC).

➤ L'analisi visiva

È la prima fase del metodo V.T.A. e consiste nell'individuazione dei punti deboli della pianta, nonché nella misurazione di tutti i parametri vitali. Attraverso un'attenta osservazione vengono annotati i principali difetti che possono interessare le varie parti della pianta (colletto, fusto e chioma). All'osservazione si accompagna la determinazione del rapporto di snellezza, o indice di rastremazione, che analizza la conformazione della pianta e si ricava dal rapporto dell'altezza dell'albero con il diametro misurato a 1,30-1,50 m di altezza (h/d).

Si ritiene che il cedimento, di solito ad una altezza intermedia del fusto, dovuto ad un diametro del tronco alla base troppo sottile, inizi a circa $h/d = 50$.

In questi casi anche alberi sani possono cadere in condizioni di vento moderato o per il carico pioggia-vento.

Il parametro h/d, soppesato all'età dell'albero nell'attribuzione alla classe di rischio fitostatico, distingue i seguenti casi:

- $h/d < 35$: pericolo di schianto e ribaltamento basso;
- h/d tra 35 e 50: pericolo di schianto e ribaltamento medio-basso;

- h/d tra 51 e 70: pericolo di schianto e ribaltamento medio;
- h/d tra 71 e 100: pericolo di schianto e ribaltamento alto;
- h/d > a 100: pericolo di schianto e ribaltamento molto alto. Si prevede l'immediata riduzione della pianta o, se accompagnata da altri difetti strutturali, l'abbattimento.

Dopo aver rilevato visivamente un sintomo, si passa ad una diagnosi più approfondita attraverso l'analisi strumentale.

➤ 1.2 L'analisi strumentale

Le piante con evidenti sintomi esterni sono soggette ad analisi più approfondite mediante l'utilizzo di strumentazione (dal comune Succhiello di Pressler, al Resistografo o il tomografo sonico) allo scopo di sondare ed analizzare le parti interne della pianta.

Una volta individuati i "punti critici" della pianta (come, ad esempio, la presenza di una fenditura verticale) si effettua un approfondimento strumentale con lo scopo di descrivere, a livello quantitativo, i danni o le lesioni presenti.

➤ 1.3 Determinazione della classe di propensione al cedimento

L'ultima fase del V.T.A. è la determinazione della classe di propensione al cedimento per le piante sottoposte ad analisi. In questo modo è possibile da un lato programmare gli interventi di manutenzione e dall'altro di effettuare un monitoraggio periodico adeguato. Con la classificazione della classe di propensione al cedimento le piante vengono raggruppate in diverse classi sulla base dei risultati delle analisi precedenti. La determinazione della classe di propensione al cedimento può essere anche fatta solo con l'esecuzione dell'analisi visiva.

Di seguito si riporta la tabella delle CPC (fonte sito SIA Società Italiana di Arboricoltura Onlus):

| CLASSI DI PROPENSIONE AL CEDIMENTO (PROTOCOLLO S.I.A.) | |
|---|--|
| Classe | Definizione |
| A TRASCURABILE | Gli alberi appartenenti a questa classe, al momento dell'indagine, non manifestano segni, sintomi o difetti significativi, riscontrabili con il controllo visivo, tali da far ritenere che il fattore di sicurezza naturale dell'albero si sia ridotto. Per questi soggetti è opportuno un controllo visivo periodico, con cadenza stabilita dal tecnico incaricato, comunque non superiore a cinque anni. |
| B BASSA | Gli alberi appartenenti a questa classe, al momento dell'indagine, manifestano segni, sintomi o difetti lievi, riscontrabili con il controllo visivo ed a giudizio del tecnico con indagini strumentali, tali da far ritenere che il fattore di sicurezza naturale dell'albero non si sia sensibilmente ridotto. Per questi soggetti è opportuno un controllo visivo periodico, con cadenza stabilita dal tecnico incaricato, comunque non superiore a tre anni. L'eventuale approfondimento diagnostico di tipo strumentale e la sua periodicità sono a discrezione del tecnico. |
| C MODERATA | Gli alberi appartenenti a questa classe, al momento dell'indagine, manifestano segni, sintomi o difetti significativi, riscontrabili con il controllo visivo e di norma con indagini strumentali. Le anomalie riscontrate sono tali da far ritenere che il fattore di sicurezza naturale dell'albero si sia sensibilmente ridotto. Per questi soggetti è opportuno un controllo visivo periodico, con cadenza stabilita dal tecnico incaricato, comunque non superiore a due anni. L'eventuale approfondimento diagnostico di tipo strumentale e la sua periodicità sono a discrezione del tecnico. Questa avrà comunque una cadenza temporale non superiore a due anni. Per questi soggetti il tecnico incaricato può progettare un insieme di interventi colturali finalizzati alla riduzione del livello di pericolosità e, qualora realizzati, potrà modificare la classe di pericolosità dell'albero. |
| C/D ELEVATA | Gli alberi appartenenti a questa classe, al momento dell'indagine, manifestano segni, sintomi o difetti gravi, riscontrabili con il controllo visivo e di norma con indagini strumentali. Le anomalie riscontrate sono tali da far ritenere che il fattore di sicurezza naturale dell'albero si sia drasticamente ridotto. Per questi soggetti il tecnico incaricato deve assolutamente indicare dettagliatamente un insieme di interventi colturali. Tali interventi devono essere finalizzati alla riduzione del livello di pericolosità e devono essere compatibili con le buone pratiche arboricole. Qualora realizzati, il tecnico valuterà la possibilità di modificare la classe di pericolosità dell'albero. Nell'impossibilità di effettuare i suddetti interventi l'albero è da collocare tra i soggetti di classe D. |
| D ESTREMA | Gli alberi appartenenti a questa classe, al momento dell'indagine, manifestano segni, sintomi o difetti gravi, riscontrabili con il controllo visivo e di norma con indagini strumentali. Le anomalie riscontrate sono tali da far ritenere che il fattore di sicurezza naturale dell'albero si sia ormai, quindi, esaurito. Per questi soggetti, le cui prospettive future sono gravemente compromesse, ogni intervento di riduzione del livello di pericolosità risulterebbe insufficiente o realizzabile solo con tecniche contrarie alla buona pratica dell'arboricoltura. Le piante appartenenti a questa classe devono, quindi, essere abbattute. |

LIMITI APPLICATIVA DEL METODO E ASPETTI LEGALI

È doveroso precisare che con la metodologia V.T.A., riconosciuta da numerosi Tribunali Europei ed Italiani, vengono presi in considerazione sole le parti dell'albero che palesano sintomi che fanno presagire un qualunque danno interno. Di conseguenza, quando un albero nasconde sotto l'apparenza di un aspetto ottimale, un deterioramento di qualche suo componente e non presenta esteriormente sintomi riconoscibili, non è possibile valutarne lo stato di pericolosità. Questo tipo di analisi non può essere di dimensioni tali da individuare ed eliminare ogni situazione di pericolo, anche perché, così come sancito da diverse sentenze di Tribunali Europei, non si riesce, con una certificazione che abbia caratteristiche di certezza assoluta o almeno di altissima probabilità, a prevedere se un albero vecchio o già danneggiato, forse in futuro, potrà sradicarsi in seguito ad un temporale o ad una bufera, o potrà spezzarsi, o in ogni caso troncarsi rami di peso notevole causando così danni a persone o cose.

Inoltre, devono essere prese in considerazione anche le cause di forza maggiore, intese come avvenimenti ineluttabili ed imprevedibili che, in base alle circostanze, neanche l'utilizzo ragionevole e la massima accuratezza possibile nell'esecuzione delle indagini, potevano evitare.

Risulta chiaro altresì che il fatto che un albero abbia dei rami sporgenti e relativamente grossi oppure che sia inclinato non induce di per sé a costituire alcun obbligo di rimozione.

Una visione contraria porterebbe a far sì che tutti i rami o gli alberi, anche se sani e non individuabili come pericolanti, debbano essere tagliati poiché vi è almeno il pericolo teorico che questi possono schiantarsi.

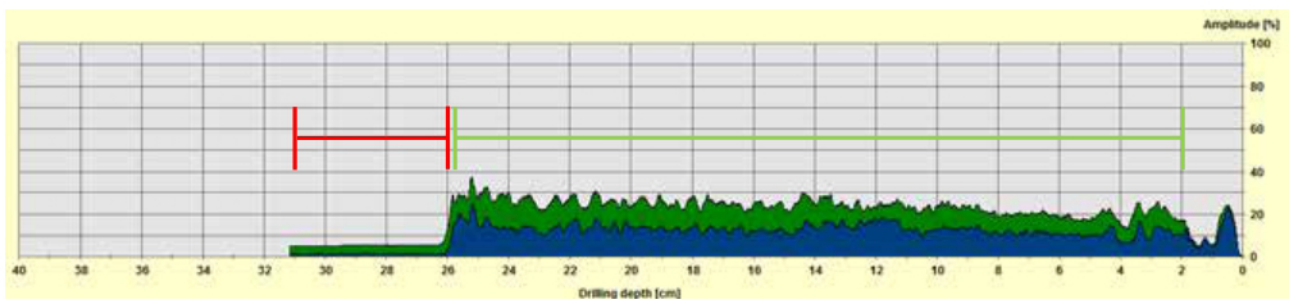
Ma un obbligo di così ampia portata per il taglio degli alberi non ha ragione di esistere, andrebbe di gran lunga al di là di quanto ci si possa aspettare dagli addetti alla salvaguardia della sicurezza stradale e toglierebbe agli alberi l'importanza che spetta loro per motivi ambientali e paesaggistici.

STRUMENTAZIONE UTILIZZATA PER L'ANALISI STRUMENTALE

Per l'esecuzione della valutazione strumentale sono stati utilizzati i seguenti strumenti:

- Dendrodensimetro Resi IML PD400:

Tale strumento inserisce un ago sottile nel legno e ne misura la resistenza alla perforazione quando esso ruota in modo continuativo con impostata una determinata velocità di avanzamento e di rotazione specifica per la specie. Il legno decomposto o in via di decomposizione, a causa di carie o marciumi radicali, viene evidenziato dai profili di densità, dal momento che il decadimento causa una riduzione della resistenza meccanica alla perforazione, come esemplificato nel tracciato di esempio riportato di seguito.



| | |
|-------|-----------------|
| VERDE | LEGNO SANO |
| ROSSO | LEGNO DEGRADATO |

VALUTAZIONE DEL RISCHIO DERIVANTE DA CEDIMENTO

La propensione al cedimento e la vulnerabilità del sito di potenziale caduta possono essere determinati da:

- 1) valutazione delle condizioni strutturali che possono condurre al cedimento, dei carichi potenziali dell'albero e della modalità di adattamento dell'albero ai suoi punti deboli (per determinare la propensione al cedimento);
- 2) valutazione della probabilità che un albero o un ramo possa colpire persone o proprietà;
- 3) definizione del valore o delle classi del valore dei bersagli e dei danni potenziali, al fine di stimare le conseguenze del cedimento;

Per quanto riguarda l'area di potenziale caduta delle piante o di parte di esse si considera un cerchio intorno agli alberi aventi raggio pari a 1 – 1,5 volte l'altezza.

Infine, per la valutazione del rischio si è utilizzata la seguente tabella che è un sistema di combinazione delle classi di propensione al cedimento e delle conseguenze:

| Propensione al cedimento | Conseguenze | | | |
|--------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| | Trascurabili | Minime | Significative | Gravi |
| Estrema | Basso | Moderato | Elevato | Estremo |
| Elevata | Basso | Moderato | Elevato | Estremo |
| Moderata | Basso | Moderato | Elevato | Elevato |
| Bassa | Basso | Basso | Moderato | Moderato |
| Trascurabile | Basso | Basso | Basso | Basso |

Tabella estratta da "FODAD Lombardia 2016 Linee guida per la valutazione di stabilità delle piante"

DOCUMENTAZIONE TECNICA FORNITA

Le informazioni e i dati raccolti durante i sopralluoghi hanno permesso l'elaborazione della presente relazione tecnico – agronomica che riporta un quadro complessivo sullo stato vegetativo – fitosanitario e statico degli alberi verificati e le indicazioni per gli interventi di diversa tipologia più opportuni da effettuare.

Per gli alberi si riportano le seguenti informazioni:

- numero di identificazione, tassonomia, dati dendrometrici (diametro e circonferenza del fusto, diametro della chioma e altezza);
- sito di radicazione, disposizione e fase fisiologica;
- documentazione fotografica;
- difetti riscontrati con l'analisi visiva nelle parti principali della pianta (apparato radicale, colletto, fusto, castello, branche e chioma);
- informazioni specifiche dalle analisi strumentali relativi sondaggi strumentali effettuati (punto di analisi, altezza del rilievo da terra, orientamento del sondaggio, etc.)
- giudizio pianta;
- classe di propensione al cedimento;
- interventi prescritti;
- ricontrollo prescritto;
- commenti;
- note;
- valutazione del rischio;
- bersagli.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DI STABILITA'

Di seguito si riporta una scheda di valutazione di stabilità viva e strumentale con metodologia V.T.A. a titolo di esempio.

Cartellino
01

Classe di propensione
al cedimento
C

SCHEDA DI CENSIMENTO/ANALISI

| | | | |
|----------------------------------|----------------------------|--------------------------|--|
| Data rilievo: 25/11/2020 | | Ambito: Ambito I | |
| Tassonomia: Catalpa bignonioides | Altezza (mt): 12 | Diametro (cm): 55 | |
| Circonferenza (cm): 175 | Diametro chioma (mt): 10 | | |
| Sito di radicazione: Aiuto | Disposizione: Gruppo misto | Fase fisiologica: Adulto | |

ANALISI DIFETTI

| APPARATO RADICALE | COLLETO | FUSTO | CHIOMA |
|------------------------------|-----------------------|-----------------|-------------------------------|
| Non visibili | Fetta | Ferita/e aperta | Branche pesanti |
| | Parzialmente nascosta | Inclinata | Ferite lungo le branche |
| | | | Ramificazioni secche |
| | | | Secca fisiologica |
| | | | Branche codominanti |
| | | | Corlecchia inclusa |
| | | | Interferenza con altra pianta |
| | | | Interferenza con edificio |
| Giudizio pianta: Sufficiente | | | |
| Note: | | | |

RILIEVO STRUMENTALE

VALORI STRUMENTALI

| | |
|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Normale | <input type="checkbox"/> Sufficiente |
| <input type="checkbox"/> Al limite | <input type="checkbox"/> Insufficiente |

| CLASSE DI PROPENSIONE AL CEDIMENTO | BICONTROLLO |
|---|---|
| ■ A - trascurabile | <input type="checkbox"/> 36 mesi |
| ■ B - bassa | <input checked="" type="checkbox"/> X 24 mesi |
| ■ C - moderata | <input type="checkbox"/> 18 mesi |
| ■ C-D - elevata | <input type="checkbox"/> 12 mesi |
| ■ D - estrema | <input type="checkbox"/> 6 mesi |

POSIZIONAMENTO DEI SONDAGGI

| SONDAGGI | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 |
|-----------------|--------|--------|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| Orientamento | 120° | 195° | | | | | | | | |
| Inclinazione | Piatto | Piatto | | | | | | | | |
| H da terra (cm) | 5 | 5 | | | | | | | | |
| Diam. (cm) | 65 | 65 | | | | | | | | |

Interventi consigliati:
Potatura di armonia, Ricontatto entro due anni. Potatura di contenimento e conformazione della chioma

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA



Immagine



Immagine difetti



Immagine difetti

GEOLOCALIZZAZIONE



COMMENTI ED OSSERVAZIONI AGGIUNTIVE

| COMMENTI | OSSERVAZIONI AGGIUNTIVE |
|--|-------------------------|
| Besaglio: zona ad alta frequentazione di pedoni e veicoli Besaglio: giardino privato e di terzi Besaglio: edificio privato e di terzi Besaglio: parcheggio privato Besaglio: parcheggio pubblico | |

Professionista/Studio incaricato:
The GREEN ATTITUDE

Timbro e firma professionista


Pag. 3

Mentre le altre schede sono riportate in allegato (rif. Allegato 1 Schede di valutazione di stabilità).

I risultati dell'attività di valutazione sono riportanti che in allegato (rif. Allegato 2 Risultati valutazione di stabilità).

VALUTAZIONE DEL RISCHIO DERIVANTE DA CEDIMENTO

Per quanto riguarda la valutazione del rischio relativo alla caduta delle piante o di parte di esse utilizzando la tabella sotto riportata si evince che:

- per le piante in classe di propensione al cedimento B (bassa) le conseguenze sarebbero gravi e pertanto il rischio è moderato (colore giallo);
- per le piante in classe di propensione al cedimento C (moderata) le conseguenze sarebbero gravi e pertanto il rischio è elevato (colore arancione);
- per le piante in classe di propensione al cedimento C/D (elevata) le conseguenze sarebbero gravi e pertanto il rischio è estremo (colore rosso);
- per le piante in classe di propensione al cedimento D (estrema) le conseguenze sarebbero gravi e pertanto il rischio è estremo (colore rosso);

| Propensione al cedimento | Conseguenze | | | |
|--------------------------|--------------|----------|---------------|------------|
| | Trascurabili | Minime | Significative | ↓ Gravi |
| ⇒ Estrema | Basso | Moderato | Elevato | Estremo |
| ⇒ Elevata | Basso | Moderato | Elevato | Estremo |
| ⇒ Moderata | Basso | Moderato | Elevato | Elevato |
| ⇒ Basso | Basso | Basso | Moderato | Moderato |
| Trascurabile | Basso | Basso | Basso | Basso |

I bersagli in caso di caduta delle piante o di parte di esse possono essere:

- parte delle aree verdi e tutto quanto ciò in esse contenuto ove sono radicate le piante;
- parte degli edifici esistenti in prossimità delle aree verdi ove sono radicate le piante;
- parte delle pubbliche vie e dei parcheggi pubblici e tutto quanto ciò in esse contenuto, esistenti fuori dall'area d'intervento però in prossimità delle zone ove sono radicate le piante;
- parte del sistema della viabilità e dei parcheggi e tutto quanto ciò in esso contenuto esistente all'interno dell'area d'intervento;

OPERAZIONI DA EFFETTUARE

A seguito dell'esecuzione della valutazione di stabilità visiva e strumentale con metodologia V.T.A. sulle piante oggetto dell'incarico si riporta una tabella con la classe di propensione al cedimento, gli interventi e i ricontrolli.

| Scheda di censimento alberi | | | | Analisi difetti | | | | | Sintesi dell'analisi strumentale | | | Note operative | | | |
|-----------------------------|----------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|--------------|------------------|---|-----------------------------------|--|--|-----------------|----------------|------|--|---------------------------|
| Dati anagrafici | | Dato dendrometrico | | Sito e disposizione | | Fase fisiologica | Apparato radicale | Colletto | Fusto | Chioma | Giudizio pianta | | Note | Riepilogo | Note operative e commenti |
| Numero pianta | Tassonomia | Altezza (mt) | Diametro a fusto (cm) | Diametro chioma (mt) | Disposizione | Fase fisiologica | Difetti apparato radicale | Difetti colletto | Difetti fusto | Difetti chioma | Giudizio pianta | Pianta morta | Note | Interventi | Note |
| 1 | Catalpa bignonioides | 12 | 55 | 173 | 10 | Adulto | Non visibili | Ferita - Parzialmente nascosto | Ferita/e aperta - Inclinato | Difetti chioma - Branche pesanti - Ferte lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Branche codominanti - Corteccia inclusa - Interferenza con altra pianta - interferenza con edificio | Sufficiente | 0 | C | Potatura di rimonda - Ricontrollo entro due anni - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | |
| 2 | Catalpa bignonioides | 12 | 42 | 132 | 7 | Adulto | Non visibili | Carporfi - Totalmente nascosto | Ricoperto da edera | Asimmetrica - Ferte lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Branche codominanti - Corteccia inclusa - Interferenza con altra pianta | Sufficiente | 0 | C-D | Approfondimento strumentale con Tomografia | |
| 3 | Catalpa bignonioides | 12 | 40 | 126 | 7 | Adulto | Non visibili | Parzialmente nascosto | Ferita/e aperta - Inclinato - Ricoperto da edera - Sinuoso | Asimmetrica - Ferte lungo le branche - Ramificazioni secche - Sbianciata - Interferenza con manufatto - Interferenza con altra pianta - interferenza con palo o lampione - Infestata da rampicante | Mediocre | 0 | C | Potatura di rimonda - Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | |
| 4 | Catalpa bignonioides | 12 | 55 | 173 | 7 | Adulto | Non visibili | Totalmente nascosto | Inclinato - Ricoperto da edera | Asimmetrica - Ferte lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - infestata da rampicante | Mediocre | 0 | C | Potatura di rimonda - Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | |
| 5 | Taxus baccata | 10 | 40 | 126 | 7 | Adulto | Non visibili | Totalmente nascosto | Inclinato - Ricoperto da edera | Asimmetrica - Ferte lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - infestata da rampicante | Sufficiente | 0 | C | Potatura di rimonda - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 6 | Cercis siliquastrum | 8 | 30 | 94 | 7 | Adulto | Non visibili - Interferenza con manufatto | Totalmente nascosto | Inclinato - Ricoperto da edera | Branca compromessa - Ferte lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - infestata da rampicante | Mediocre | 0 | C | Potatura di rimonda - Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | |
| 7 | Cercis siliquastrum | 6 | 35 | 110 | 7 | Senescente | Non visibili - Interferenza con manufatto | Totalmente nascosto | Inclinato - Ricoperto da edera | Interferenza con altra pianta - infestata da rampicante | Mediocre | 0 | D | Abbatimento | |

| Scheda di censimento alberi | | | | Analisi difetti | | | | Sintesi dell'analisi strumentale | | | | Note operative | | | |
|-----------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------------|---------------------|--------------|------------------|--|----------------------------------|---|--|-----------------|----------------|------|--|---------------------------|
| Dati anagrafici | | Dato dendrometrico | | Site e disposizione | | Fase fisiologica | Apparato radicale | Colletto | Fusto | Chioma | Giudizio pianta | | Note | Riepilogo | Note operative e commenti |
| Numero pianta | Tassonomia | Altezza (mt) | Dimetro Circonferenza fusto (cm) | Altezza chioma (mt) | Disposizione | Fase fisiologica | Difetti apparato radicale | Difetti colletto | Difetti fusto | Difetti chioma | Giudizio pianta | Pianta morta | Note | Interventi | Note |
| 8 | Cedrus atlantica Glauca | 18 | 80 | 251 | 8 | Adulto | Non visibili | Allargato - Depressione - Ferita | Ferite potat. non cicatrizz. | Asimmetrica - Branche corteccia inclusa - Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Branche codominanti - Interferenza con altra pianta | Discreto | 0 | C | Potatura di rimonda - Ricontrollo entro due anni | |
| 9 | Cedrus atlantica Glauca | 18 | 85 | 267 | 10 | Adulto | Non visibili | Allargato | Ferita/e aperta - Ferite potat. non cicatrizz. | Asimmetrica - Brancha compromessa - Branche corteccia inclusa - Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Branche codominanti - Interferenza con altra pianta | Discreto | 0 | C | Potatura di rimonda - Ricontrollo entro un anno - Potatura di alleggerimento | |
| 10 | Ulmus sp. | 14 | 44 | 138 | 7 | Senescente | Non visibili - Muro nelle vicinanze - interferenza con manufatto | Depressioni e concavità - Ferita | Inclinato | Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con manufatto - Interferenza con altra pianta - Interferenza con palo o lampione | Medio | 0 | D | Abbattimento | |
| 11 | Cephalotaxus Fortunei | 7 | 20 | 63 | 8 | Adulto | Non visibili | | Inclinato - Pollicornico | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con manufatto - Interferenza con altra pianta | Discreto | 0 | B | Potatura periodica di mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 12 | Cephalotaxus Fortunei | 7 | 20 | 63 | 6 | Adulto | Non visibili | | Inclinato - Pollicornico | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con manufatto - Interferenza con altra pianta | Sufficiente | 0 | B | Potatura periodica di mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 13 | Cephalotaxus Fortunei | 7 | 20 | 63 | 8 | Adulto | Non visibili | | Inclinato - Pollicornico | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con manufatto - Interferenza con altra pianta | Discreto | 0 | B | Potatura periodica di mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 14 | Magnolia grandiflora | 15 | 40 | 126 | 7 | Adulto | Non visibili | | Inclinato - Cortecchia inclusa - Pollicornico - Infestato da rampicanti | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Sbianciate - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Infestata da rampicanti | Discreto | 0 | C | Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni - Potatura di contenimento e conformazione della chioma - Potatura di alleggerimento | |
| 15 | Magnolia grandiflora | 15 | 40 | 126 | 7 | Adulto | Non visibili | | Inclinato - Cortecchia inclusa - Pollicornico - Sinuoso - Infestato da rampicanti | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Sbianciate - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Infestata da rampicanti | Discreto | 0 | C | Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma - Potatura di alleggerimento | |

| Dati anagrafici | | | | Schema di censimento alberi | | | | Analisi difetti | | | | Sintesi dell'analisi strumentale | | | | Note operative |
|-----------------|------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------|-------------------|---|---|--|---------------------|----------------------------------|------|-----------------|---|---------------------------|
| Numero pianta | Tassonomia | Dato dendrometrico | | Sito e disposizione | | Fase fisiologica | Apparato radicale | Colletto | Fusto | Chioma | Giudizio pianta | | Note | Riepilogo | | Note operative e commenti |
| | | Altezza (mt) | Diametro chioma (cm) | Diametro chioma (mt) | Circonferenza a fusto (cm) | | | | | | Sito di radicazione | Disposizione | | Giudizio pianta | Planta morta | |
| 16 | Magnolia grandiflora | 20 | 80 | 251 | 7 | Aluola | Gruppo misto | | Inclinato - Cortecia inclusa - Polcormico - Infestato da rampicanti | Difetti chioma Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Sbilanciata - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Infestata da rampicante | Discreto | 0 | C | | Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma - Potatura di alleggerimento | |
| 17 | Picea abies | 11 | 40 | 126 | 7 | Aluola | Gruppo misto | | Ferita/e aperta - Inclinato - Infestato da rampicanti - Cimato | Interferenza con altra pianta - Infestata da rampicante | Sufficiente | 0 | C | | Potatura di rimonda - Potatura di selezione e mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 18 | Picea abies | 11 | 45 | 141 | 7 | Aluola | Gruppo misto | | Ferita/e aperta - Inclinato - Infestato da rampicanti - Cimato | Interferenza con altra pianta - Infestata da rampicante | Sufficiente | 0 | C | | Potatura di rimonda - Potatura di selezione e mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 19 | Picea abies | 11 | 40 | 126 | 7 | Aluola | Gruppo misto | | Ferita/e aperta - Inclinato - Infestato da rampicanti - Cimato | Interferenza con altra pianta - Infestata da rampicante | Sufficiente | 0 | C | | Potatura di rimonda - Potatura di selezione e mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 20 | Cercis siliquastrum | 8 | 25 | 78 | 7 | Aluola | Gruppo misto | Totamente nascosto | Carie - Cavità aperta - Ferita/e aperta - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Potat. non cicatrizz. - Inclinato - Cortecia inclusa - Polcormico - Infestato da rampicanti | Asimmetrica - Branche pesanti - Ramificazioni secche - Sbilanciata - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Infestata da rampicante | Mediocre | 0 | D | | Abbattimento | |
| 21 | Cercis siliquastrum | 8 | 20 | 63 | 7 | Aluola | Gruppo misto | Ferita - Parzialmente nascosto | Ferite potat. non cicatrizz. - Inclinato - Cortecia inclusa - Polcormico - Infestato da rampicanti | Asimmetrica - Branche pesanti - Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Infestata da rampicante | Sufficiente | 0 | C | | Potatura di rimonda - Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma - Potatura di alleggerimento | |
| 22 | Cercis siliquastrum | 8 | 20 | 63 | 7 | Aluola | Gruppo misto | Parzialmente nascosto | Ferite potat. non cicatrizz. - Inclinato - Cortecia inclusa - Polcormico - Infestato da rampicanti | Asimmetrica - Branche pesanti - Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Infestata da rampicante | Sufficiente | 0 | C | | Potatura di rimonda - Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma - Potatura di alleggerimento | |
| 23 | Cercis siliquastrum | 8 | 20 | 63 | 7 | Aluola | Gruppo misto | Carporfori - Parzialmente nascosto | Ferite potat. non cicatrizz. - Inclinato - Cortecia inclusa - Polcormico - Carporfori - Infestato da rampicanti | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Infestata da rampicante | Mediocre | 0 | D | | Abbattimento | |
| 24 | Prunus serrulata Kazan | 8 | 25 | 78 | 6 | Aluola | Gruppo misto | Allargato - Interferenza con manufatto | Non visibili - Interferenza con manufatto | Secco fisiologico - Cortecia inclusa - Inserzione stretta - Inserzione debole - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio | Sufficiente | 0 | C | | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro due anni | |
| 25 | Eriobotrya japonica | 6 | 18 | 57 | 4 | Aluola | Gruppo misto | Non visibili - Interferenza con manufatto | Non visibili - Interferenza con manufatto | Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Sufficiente | 0 | C | | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro due anni | |

| Scheda di censimento alberi | | | | | | | | | | Analisi difetti | | | | Sintesi dell'analisi strumentale | | | | Note operative |
|-----------------------------|-------------------------|--------------------|------------------------------|----------------------|---------------------|------------------|-------------------|---|---|--|-----------------|--------------|------|----------------------------------|-----|---|------|----------------|
| Dati anagrafici | | Data dendrometrico | | Sito e disposizione | | Fase fisiologica | Apparato radicale | Colletto | Fusto | Chioma | Giudizio pianta | | Note | Riepilogo | | Note operative e commenti | | |
| Numero pianta | Tassonomia | Altezza (mt) | Diametro chioma a fusto (cm) | Diametro chioma (mt) | Sito di radicazione | Disposizione | | | | | Giudizio pianta | Pianta morta | Note | CPC | t/r | Interventi | Note | |
| 26 | Ficus carica | 6 | 10 | 31 | 6 | Gruppo misto | Adulto | Non visibili - Interferenza con manufatto | Inclinato - Policormico | Difetti lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio | Sufficiente | 0 | | C | | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro due anni | | |
| 27 | Eriobotrya japonica | 8 | 22 | 62 | 5 | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio | Sufficiente | 0 | | C | | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro due anni | | |
| 28 | Diospyros lotus | 16 | 45 | 141 | 8 | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Ferita/e aperta - Inclinato | Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio | Mediocre | 0 | | C | | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro due anni | | |
| 29 | Ulmus sp. | 20 | 65 | 204 | 15 | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Ferita/e aperta - Inclinato - Cortecia inclusa - Inclusioni manufatti - Policormico - Sinuoso | Branche pesanti - Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio | Sufficiente | 0 | | C | | Potatura di rimonda - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | | |
| 30 | Acer platanoides | 13 | 34 | 107 | 8 | Gruppo misto | Adulto | Non visibili - Interferenza con manufatto | Carie - Cavità aperta - Ferita/e aperta - Inclinato - Torsione | Branche cortecia inclusa - Secco fisiologico - Branche codominanti - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | | D | | Abbattimento | | |
| 31 | Aesculus hippocastanum | 8 | 22 | 69 | 4 | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Infestato da rampicanti | Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Sufficiente | 0 | | C | | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro due anni | | |
| 32 | Ulmus sp. | 14 | 42 | 132 | 6 | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Ferite potat. non cicatrizz. - Sinuoso | Branche cortecia inclusa - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Branche codominanti - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio | Sufficiente | 0 | | C | | Potatura di rimonda - Ricontrollo entro due anni | | |
| 33 | Cedrus atlantica Glauca | 19 | 85 | 267 | 8 | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Ferite potat. non cicatrizz. | Carie - Cavità su branche - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Discreto | 0 | | C-D | | Approfondimento strumentale con Tomografia | | |
| 34 | Catalpa bignonioides | 10 | 60 | 188 | 8 | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Carie - Cavità aperta - Ferita/e aperta - Inclinato - Castello compromesso - Cavità al castello | Branche pesanti - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | | D | | Abbattimento | | |
| 35 | Catalpa bignonioides | 10 | 42 | 132 | 8 | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Ferita/e aperta - Inclinato - Cavità al tronco - Cavità al castello | Branche pesanti - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Sufficiente | 0 | | C | | Potatura di rimonda - Potatura di contenimento e conformazione della chioma - Ricontrollo entro un anno | | |

| Scheda di censimento alberi | | | | | | | | | | Analisi difetti | | | | Sintesi dell'analisi strumentale | | | Note operative |
|-----------------------------|----------------------------|--------------------|-------------------------------|----------------------|--------------|------------------|--|---------------------------------|--|---|-----------------|-----------------|------|----------------------------------|--|--|----------------|
| Dati anagrafici | | Data dendrometrico | | Sito e disposizione | | Fase fisiologica | Apparato radicale | | Colletto | Fusto | Chioma | Giudizio pianta | | Note | Riepilogo | Note operative e commenti | |
| Numero pianta | Tassonomia | Altezza (mt) | Diametri Circonferenza o (cm) | Diametro chioma (mt) | Disposizione | Fase fisiologica | Difetti apparato radicale | Colletto | Fusto | Chioma | Giudizio pianta | Pianta morta | Note | CPC | Interventi | Note | |
| 36 | Tilia cordata | 15 | 50 | 157 | 8 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze | Parzialmente nascosto - Polloni | Difetti fusto | Capitoli - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con manufatto - Interferenza con edificio | Sufficiente | 0 | C | C | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro un anno | | |
| 37 | Tilia cordata | 15 | 50 | 157 | 8 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze - Utenze sotterranee nelle vicinanze | Parzialmente nascosto - Polloni | Ferite potat. non cicatrizz. - Sinuoso | Capitoli - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con edificio | Sufficiente | 0 | C | C | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro un anno | | |
| 38 | Tilia cordata | 15 | 50 | 157 | 8 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze | Parzialmente nascosto - Polloni | Ferite/E aperta - Ferite potat. non cicatrizz. - Sinuoso | Capitoli - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con edificio | Sufficiente | 0 | C | C | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro un anno | | |
| 39 | Tilia cordata | 15 | 65 | 204 | 8 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze - Utenze sotterranee nelle vicinanze | Parzialmente nascosto - Polloni | Ferite potat. non cicatrizz. - Sinuoso - Infestato da rampicanti | Capitoli - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con edificio | Sufficiente | 0 | C | C | Potatura periodica di mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno | | |
| 40 | Cupressus arizonica Giabra | 15 | 40 | 126 | 5 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze - Utenze sotterranee nelle vicinanze | Parzialmente nascosto | Ferite potat. non cicatrizz. - Sciabolato | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con palo o lampione | Sufficiente | 0 | C | C | Potatura di rimonda - Potatura di selezione e mantenimento - Ricontrollo entro un anno | | |
| 41 | Pinus strobus | 14 | 40 | 126 | 5 | Adulto | Non visibili | Parzialmente nascosto | Ferite potat. non cicatrizz. - Sinuoso | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Cima secca - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | C | C | Potatura di rimonda - Potatura di selezione e mantenimento - Ricontrollo entro un anno | | |
| 42 | Pinus strobus | 15 | 45 | 141 | 6 | Adulto | Non visibili | Parzialmente nascosto | Ferite potat. non cicatrizz. - Inclinato - Inclusioni manufatti | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Sbilanciata - Secco fisiologico - Vigore vegetativo debole - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | C | C | Potatura di manutenzione e rimonda della chioma - Potatura di selezione e mantenimento - Ricontrollo entro un anno | Eliminare cavo metallico con funzione di consolidamento. | |
| 43 | Pinus strobus | 9 | 38 | 119 | 7 | Adulto | Non visibili | Parzialmente nascosto | Essudati di resina - Ferite potat. non cicatrizz. - Inclinato | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | C | C | Potatura di rimonda - Potatura di selezione e mantenimento - Ricontrollo entro un anno | | |
| 44 | Diospyros lotus | 12 | 45 | 141 | 7 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze | Parzialmente nascosto | Inclinato - Infestato da rampicanti | Capitoli - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio - Infestata da rampicante | Sufficiente | 0 | C | C | Potatura periodica di mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno | | |

| Dati anagrafici | | | | Schema di censimento alberi | | | | Analisi difetti | | | | Sintesi dell'analisi strumentale | | Note operative | |
|-----------------|---------------------|--------------|----------------------|-----------------------------|---------------------|------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|--|-----------------|----------------------------------|-----|---|---------------------------|
| Numero pianta | Tassonomia | Altezza (mt) | Dato dendrometrico | | Sito e disposizione | Fase fisiologica | Apparato radicale | Colletto | Fusto | Chioma | Giudizio pianta | Note | CPC | Riepilogo | Note operative e commenti |
| | | | Diametro chioma (mt) | Girconfereza a fusto (cm) | | | | | | | | | | | |
| 45 | Tilia cordata | 15 | 65 | 188 | 7 | Adulto | Difetti apparato radicale | Difetti colletto | Difetti fusto | Difetti chioma | Giudizio pianta | Note | CPC | Interventi | Note |
| | | | | | | | Non visibili - Muro nelle vicinanze | Polloni | Ferita/e aperta - Fessura verticale - Inclinato - Sinuoso | Asimmetrica - Capitozzi - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio | Sufficiente | | | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro un anno | |
| 46 | Diospyros lotus | 12 | 45 | 141 | 7 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze | Allargato - Depressioni e concavità | Ferite potat. non cicatrizz. - Sinuoso | Asimmetrica - Capitozzi - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio - Infestata da rampicante | Sufficiente | | C | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro un anno | |
| 47 | Tilia cordata | 15 | 65 | 204 | 7 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze | Allargato - Polloni | Inclinato | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Sbilanciata - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio | Sufficiente | | C | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro un anno | |
| 48 | Eriobotrya japonica | 5 | 15 | 47 | 7 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze | Interferenza con manufatto | Ferita/e aperta - Inclinato - Policormico - Sinuoso | Asimmetrica - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con manufatto - Interferenza con altra pianta | Sufficiente | | C | Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | |
| 49 | Diospyros lotus | 11 | 55 | 173 | 7 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze | Depressioni e concavità | Ferite potat. non cicatrizz. | Asimmetrica - Capitozzi - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con manufatto - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio - Infestata da rampicante | Sufficiente | | C | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro un anno | |
| 50 | Tilia cordata | 15 | 65 | 204 | 7 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze | Allargato - Polloni | | Asimmetrica - Capitozzi - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio | Sufficiente | | C | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro un anno | |
| 51 | Diospyros lotus | 11 | 55 | 173 | 7 | Adulto | Non visibili - Muro nelle vicinanze | Interferenza con manufatto | Ferite potat. non cicatrizz. | Asimmetrica - Capitozzi - Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con manufatto - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio - Infestata da rampicante | Sufficiente | | C | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro un anno | |

| Dati anagrafici | | | | Schema di censimento alberi | | | | Analisi difetti | | | | Sintesi dell'analisi strumentale | | | | Note operative e commenti | | |
|-----------------|-------------------------|--------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------|-------------------|--------------|------------------|------------------------------|---|--|--|--|----------|---------------------------|--|---|--|
| Numero pianta | Tassonomia | Dato dendrometrico | | Sito e disposizione | Fase fisiologica | Apparato radicale | Colletto | Fusto | Chioma | Giudizio pianta | | Note | Riepilogo | | Note operative e commenti | | | |
| | | Altezza (mt) | Diametro chioma a fusto (cm) | | | | | | | Altezza (mt) | Circonferenza a fusto (cm) | | Giudizio pianta | Nota | | CPC | t/r | |
| 52 | Catalpa bignonioides | 9 | 50 | 157 | 6 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Fase fisiologica | Apparato radicale | Difetti apparato radicale | Difetti colletto | Difetti fusto | Difetti chioma Ferte lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio - Infestata da rampicanti | Mediocre | 0 | D | Abbattimento | |
| 53 | Catalpa bignonioides | 12 | 50 | 157 | 6 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Ferte - Bombato - Carie - Cavità | Ferte - Cavità aperta - Depressione - Distacchi corticali - Ferte/e aperta - Ferte potat. non cicatrizz. | Carie - Cavità aperta - Ferte/e aperta - Inclinato - Infestato da rampicanti | Asimmetrica - Branche lesionate - Ferte lungo le branche - Sblanciata - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | D | Abbattimento | |
| 54 | Catalpa bignonioides | 9 | 55 | 173 | 6 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Ferte - Cavità | Ferte - Cavità - Cavità | Carie - Cavità aperta - Ferte/e aperta - Inclinato | Branche lesionate - Carie - Cavità su branche - Ferte lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Interferenza con edificio | Mediocre | 0 | D | Abbattimento | |
| 55 | Cedrus atlantica Glauca | 20 | 100 | 314 | 10 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Allargato - Cavità aperta - Ferte | Cavità aperta - Ferte/e aperta - Ferte potat. non cicatrizz. - Infestato da rampicanti | Cavità aperta - Ferte/e aperta - Ferte potat. non cicatrizz. - Infestato da rampicanti | Ferte lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - Sottoposta a potatura | Discreto | 0 | C-D | Approfondimento strumentale con Tomografia | |
| 56 | Robinia pseudoacacia | 8 | 28 | 88 | 4 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Parzialmente nascosto | Ferte potat. non cicatrizz. - Inclinato - Pollicornio - Infestato da rampicanti | Ferte potat. non cicatrizz. - Inclinato - Pollicornio - Infestato da rampicanti | Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | C | Potatura di rimonda - Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno | |
| 57 | Robinia pseudoacacia | 9 | 37 | 116 | 6 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Allargato - Depressioni e concavità - Parzialmente nascosto | Ferte lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Corcecia inclusa - Interferenza con altra pianta | Ferte lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Corcecia inclusa - Interferenza con altra pianta | Ferte lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | D | Abbattimento | |
| 58 | Catalpa bignonioides | 7 | 24 | 75 | 8 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Allargato - Ferte - Carie - Cavità | Ferte potat. non cicatrizz. - Inclinato - Corcecia inclusa - Pollicornio | Ferte potat. non cicatrizz. - Inclinato - Corcecia inclusa - Pollicornio | Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | C | Potatura di rimonda - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | |
| 59 | Catalpa bignonioides | 8 | 65 | 204 | 8 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Carie - Buche - Non visibili | Depressioni e concavità - Ferte - Carie - Cavità | Carie - Cavità aperta - Distacchi corticali - Ferte/e aperta - Ferte potat. non cicatrizz. - Fessura verticale | Carie - Cavità aperta - Distacchi corticali - Ferte/e aperta - Ferte potat. non cicatrizz. - Fessura verticale | Carie - Gima di sostituzione - Ferte lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | D | Abbattimento | |
| 60 | Quercus robur | 16 | 80 | 251 | 20 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | Totamente nascosto | Infestato da rampicanti | Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Discreto | 0 | C | Potatura di rimonda - Rimozione infestante - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | | |

| Dati anagrafici | | | | Schema di censimento alberi | | | | Analisi difetti | | | | Sintesi dell'analisi strumentale | | | | Note operative e commenti |
|-----------------|-----------------------------|--------------|-------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------|------------------|---|------------------|--|---|----------------------------------|------|-----------|---|---|
| Numero pianta | Tassonomia | Altezza (mt) | Diametro Circonferenza a fusto (cm) | Data dendrometrica | | Sito e disposizione | Fase fisiologica | Apparato radicale | Colletto | Fusto | Chioma | Giudizio pianta | | Riepilogo | Note operative e commenti | |
| | | | | Diametro chioma (mt) | Circonferenza a fusto (cm) | | | | | | | Nota | Nota | | | |
| 61 | Catalpa bignonioides | 40 | 40 | 126 | 7 | Terreno inerbito | Adulto | Non visibili | Difetti colletto | Difetti fusto Ferite/è aperta - Ferite potat non cicatrizz. - Inclinato | Difetti chioma Ferite lungo le branche - Ramificazioni secche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Sufficiente | 0 | C | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro due anni | Note |
| 62 | Catalpa bignonioides | 8 | 50 | 157 | 7 | Terreno inerbito | Adulto | Non visibili | | Carie - Cavità aperta - Ferite/è aperta - Ferite potat non cicatrizz. - Inclinato | Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - interferenza con edificio - infestata da rampicante | Mediocre | 0 | C | Potatura di rimonda - Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | |
| 63 | Taxus baccata | 7 | 20 | 63 | 4 | Aiuola | Adulto | Non visibili - interferenza con altra pianta - interferenza con manufatto | | Ferite potat. non cicatrizz. - Inclinato - Polcormico | Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - interferenza da rampicante | Sufficiente | 0 | C | Potatura periodica di mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 64 | Taxus baccata | 7 | 20 | 63 | 4 | Aiuola | Adulto | Non visibili - interferenza con altra pianta | | Ferite potat. non cicatrizz. - Inclinato - Polcormico | Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - interferenza da rampicante | Sufficiente | 0 | C | Potatura periodica di mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 65 | Taxus baccata | 9 | 20 | 63 | 4 | Aiuola | Adulto | Non visibili - interferenza con altra pianta | | Ferite potat. non cicatrizz. - Inclinato - Polcormico | Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - interferenza da rampicante | Sufficiente | 0 | C | Potatura periodica di mantenimento - Ricontrollo entro due anni | |
| 66 | Taxus baccata | 7 | 20 | 63 | 4 | Aiuola | Adulto | Non visibili - interferenza con altra pianta | | Ferite potat. non cicatrizz. - Inclinato - Polcormico | Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - interferenza da rampicante | Sufficiente | 0 | C | Potatura periodica di mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 67 | Taxus baccata | 7 | 20 | 63 | 4 | Aiuola | Adulto | Non visibili - interferenza con altra pianta | | Ferite potat. non cicatrizz. - Inclinato - Polcormico | Ferite lungo le branche - Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta - infestata da rampicante | Sufficiente | 0 | C | Potatura periodica di mantenimento - Rimozione infestante - Ricontrollo entro due anni | |
| 68 | Sophora japonica | 8 | 20 | 63 | 5 | Terreno inerbito | Adulto | Non visibili | | Ferite potat. non cicatrizz. - Fusti codominanti - Corfeccia inclusa | Secco fisiologico | Mediocre | 0 | C | Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | Sophora japonica Pendula dominat a dal porto Innesto Sophora japonica |
| 69 | Sophora japonica pendula | 5 | 15 | 47 | 3 | Terreno inerbito | Adulto | Non visibili - interferenza con manufatto | | Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Secco fisiologico - Interferenza con altra pianta | Mediocre | 0 | C | Ricontrollo entro un anno - Potatura di contenimento e conformazione della chioma | |

| Dati anagrafici | | | | Schema di censimento alberi | | | | Analisi difetti | | | | Sintesi dell'analisi strumentale | | | | Note operative e commenti |
|-----------------|--------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------|--------------|-----------------|---|-----------------|----------------------|----------------------------------|-----------------|------|---------------------------|---------------------------|
| Numero pianta | Tassonomia | Data dendrometrica | | Sito e disposizione | | Fase fisiologica | Colletto | Fusto | Chioma | Giudizio pianta | | Note | Riepilogo | | Note operative e commenti | |
| | | Altezza (mt) | Diametro chioma (mt) | Altezza a fusto (cm) | Circonferenza a fusto (cm) | | | | | Altezza (mt) | Diametro chioma (mt) | | Giudizio pianta | Nota | | CPC |
| 75 | Acer sp. | 7 | 20 | 63 | 5 | Aluola | Isolata | Morto in piedi | Non visibili | | | | | | | |
| 70 | Sophora japonica pendula | 5 | 20 | 63 | 4 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | | | | | | |
| 71 | Calocedrus decurrens | 14 | 50 | 157 | 5 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | | | | | | |
| 72 | Calocedrus decurrens | 17 | 70 | 220 | 6 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | | | | | | |
| 73 | Cedrus deodara | 20 | 120 | 377 | 13 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | | | | | | |
| 74 | Cedrus deodara | 20 | 115 | 361 | 11 | Terreno inerbito | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | | | | | | |
| 76 | Ilex aquifolium | 5 | 15 | 47 | 3 | Aluola | Gruppo misto | Adulto | Non visibili - Utenze sotterranee nelle vicinanze | | | | | | | |
| 77 | Ilex aquifolium | 5 | 15 | 47 | 3 | Aluola | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | | | | | | |
| 78 | Ilex aquifolium | 5 | 15 | 47 | 4 | Aluola | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | | | | | | |
| 79 | Hybiscus syriacus | 5 | 5 | 16 | 3 | Aluola | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | | | | | | |
| 80 | Hybiscus syriacus | 5 | 5 | 16 | 4 | Aluola | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | | | | | | |
| 81 | Hybiscus syriacus | 4 | 5 | 16 | 4 | Aluola | Gruppo misto | Adulto | Non visibili | | | | | | | |
| 84 | Prunus laurocerasus | 8 | 25 | 78 | 11 | Terreno inerbito | Isolata | Adulto | Non visibili | | | | | | | |

CONCLUSIONI

A seguito di quanto riportato nella presente relazione si evince che:

- le piante oggetto dell'incarico sono ottantacinque (85) di varia tassonomia;
- per l'esito in termini di classe di propensione al cedimento, interventi prescritti e ricontrollo prescritto sono i seguenti e per i dettagli si rimanda al capitolo operazioni da effettuare.

In conclusione si ricorda che quanto affermato in merito alla stabilità della pianta oggetto della presente relazione è da ritenersi corretto, salvo il verificarsi di condizioni che vadano ad alterare profondamente le caratteristiche morfologiche, fisiologiche e anemometriche delle piante (potature eseguite con tecniche errate, lesioni meccaniche, abbattimenti errati di piante nelle immediate vicinanze di quelle da preservare) o le caratteristiche del sito d'impianto (scavi nella zona esplorata dall'apparato radiale, posa di pavimentazioni, passaggio di mezzi pesanti e compattamento del terreno, variazioni del piano di campagna), o il verificarsi di eventi meteorologici che rivestano il carattere di eccezionalità.

È necessario precisare che tutti gli alberi conservano inevitabilmente una certa dose di propensione al cedimento e quindi di pericolosità, poiché in arboricoltura non è possibile individuare ogni e qualsiasi condizione che potrebbe portare al cedimento totale o parziale di un albero, in quanto gli alberi sono organismi viventi che possono cadere in numerosi modi, alcuni non ancora pienamente compresi. Inoltre, l'apparato radicale sviluppandosi all'interno del terreno non è osservabile se non in particolari situazioni e con tecniche appropriate. Nella gestione degli alberi l'obiettivo è ridurre il rischio derivante da un possibile cedimento in quanto non è mai possibile eliminarlo completamente.

Il firmatario assicura l'obiettività e professionalità della presente relazione che è stata elaborata senza aver alcun interesse personale o economico. La relazione si basa su principi qualificati, con l'appoggio di una bibliografia specifica e professionale. I fatti qui riportati si riferiscono esclusivamente a questo caso, e non sono trasferibili ad altre situazioni.

Como, il 01.12.2020

Dott. Agronomo Nicola Canepa

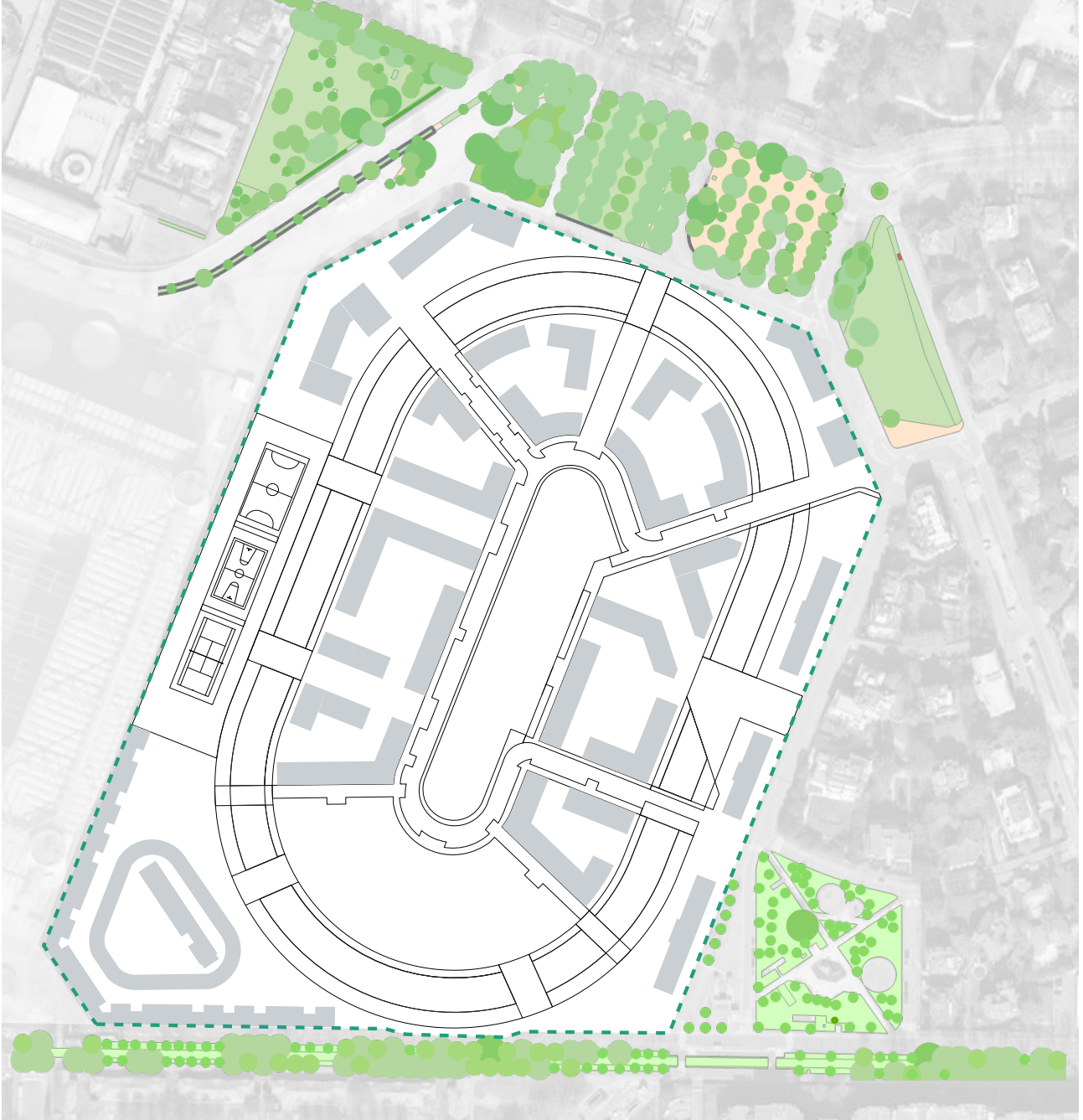


BIBLIOGRAFIA

1. Sani L. 2008 – Valutazione integrate dell'albero. Nicomp. L.e.;
2. Mattheck C. 2002 – La meccanica applicata all'albero. Il Verde Editoriale;
3. Mattheck C., Breloer H. 1994 – The Body language of trees. HMSO;
4. Shigo A., Vollebrecht K., Hvas N. 1987 – Biologia e cura degli alberi. Fitoconsult;
5. Mattheck C., Weber K. 2002 – I funghi, gli alberi e la decomposizione del legno. Il verde Editoriale;
6. Klug P. 2011 – La cura dell'albero ornamentale in città. Blu Edizioni;
7. Schwarze F. 2015 – Diagnosi e prognosi dello sviluppo del decadimento del legno degli alberi in città. Studio Landscape – SIA;
8. AIDTPG 2015 – Linee guida per la gestione dei patrimoni arborei pubblici;
9. www.isaitalia.org;
10. FODAD Lombardia 2016 – Linee guida per la valutazione di stabilità delle piante;
11. Alessio Fini – 2007 - “Le radici funzione e morfologia” - ACER n.1/2007 pag 105 ed. Il Verde Editoriale, Milano;
12. Enrico Baldini - 1986 – Arboricoltura generale – ed. CLUEB Bologna;
13. Pier Antonio Bragato – 2014 – Analisi del legno: Indagini non distruttive degli alberi. Micropoli
14. Mattheck C., Helge B. 1998 – La stabilità degli alberi: fenomeni meccanici e implicazioni legali dei cedimenti degli alberi. Il Verde Editoriale;

PATRIMONIO VERDE AREE ESTERNE AL LOTTO

Planimetria alberature



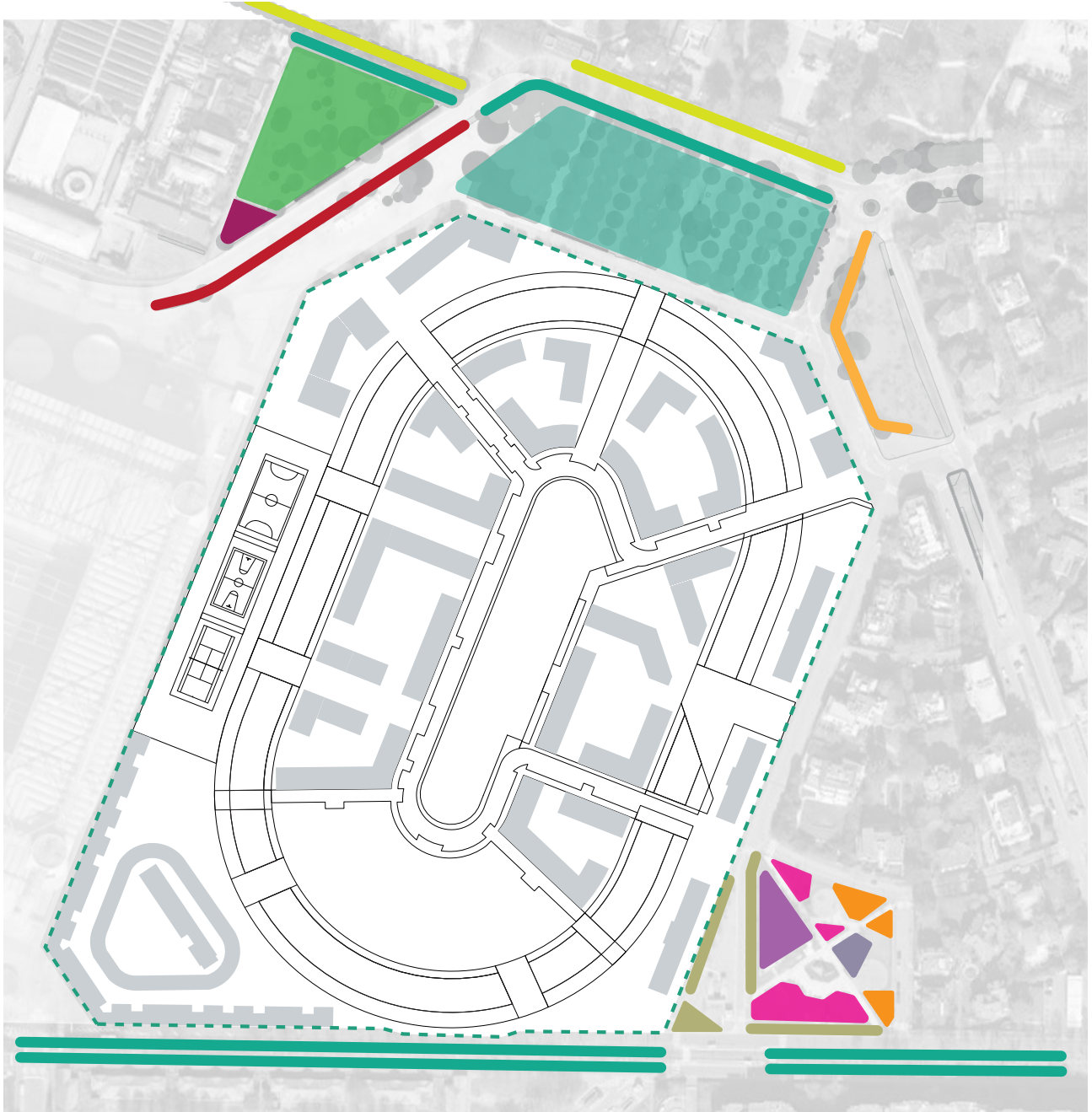
Alberature (diametri)

- 0 - 3,5
- 3,6 - 6
- 6,1 - 9
- 9,1 - 15

- Area pavimentata
- Area prato
- Aiuola
- Siepe

PATRIMONIO VERDE

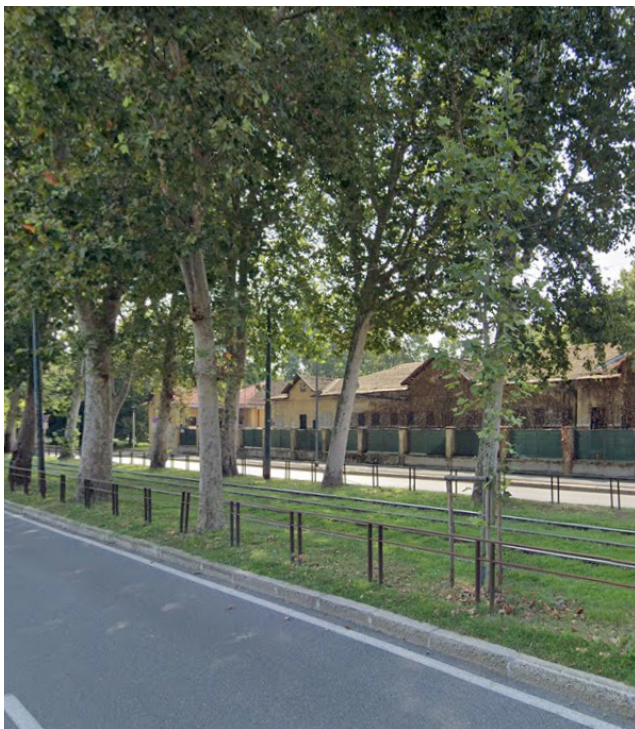
Planimetria specie



- | | |
|--|---|
| ● Bagolaro _ <i>Celtis australis</i> | ● Albero di Giuda _ <i>Cercis siliquastrum</i> |
| ● Platano _ <i>Platanus x acerifolia</i> | ● Spino di Giuda _ <i>Gleditsia triacanthos</i> |
| ● Tiglio _ <i>Tilia hybrida</i> | ● Ciliegio Kanzan _ <i>Prunus serrulata</i> Kanzan |
| ● Quercia rossa _ <i>Quercus rubra</i> | ● Amolo o mirabolano _ <i>Prunus cerasifera</i> Pissardii |
| ● Acero riccio _ <i>Acer platanoides</i> | ● Tiglio _ <i>Tilia cordata</i> |
| ● Alianto _ <i>Ailanthus altissima</i> | |

VIA DEI ROSPIGLIOSI

Viale alberato



Platanus x acerifolia

VIA DEGLI ALDOBRANDINI

Piazza urban



Tilia cordata

VIA DEI ROSPIGLIOSI

Viale alberato



Cercis siliquastrum



Prunus serrulata Kanzan



Prunus cerasifera Pissardii



Gleditsia triacanthos

VIA DEI ROSPIGLIOSI

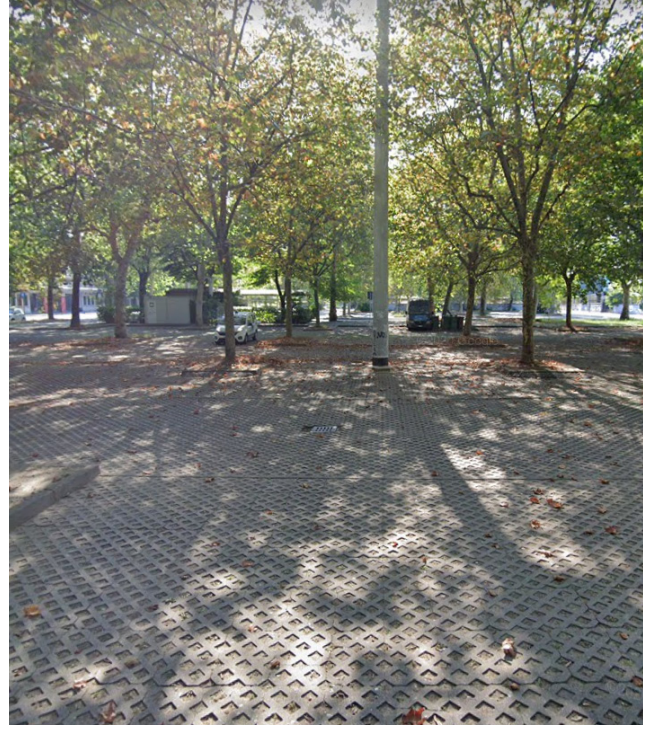
Viale alberato



Ailanthus altissima

PIAZZALE DELLO SPORT

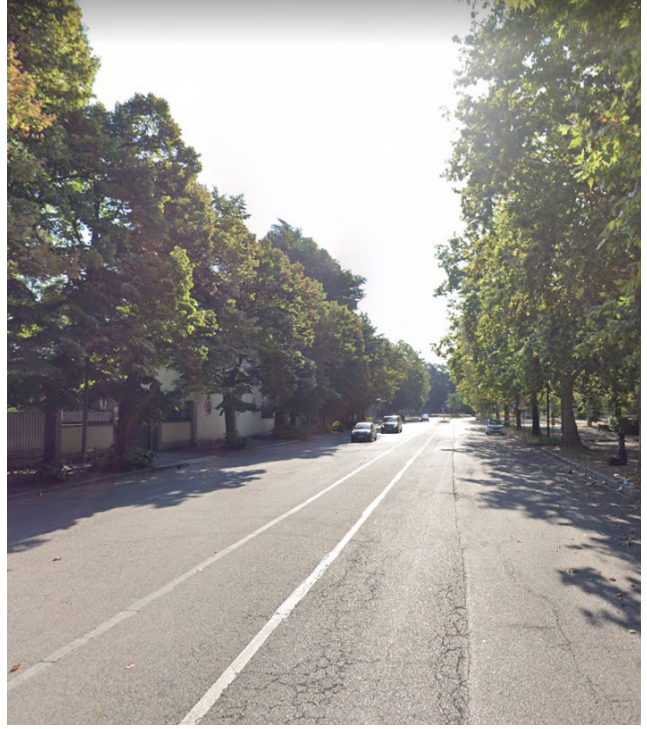
Area verde/Parcheggio



Platanus x acerifolia

PIAZZALE DELLO SPORT

Viale alberato



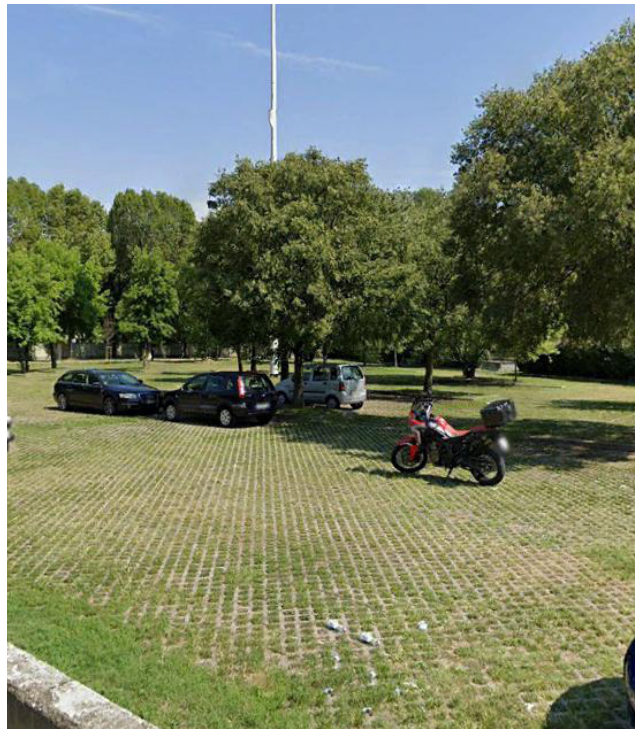
Platanus x acerifolia



Tilia hybrida

PIAZZALE DELLO SPORT

Parcheggio



Acer platanoides



Celtis australis

VIA ACHILLE

Viale alberato



Quercus rubra