

Consiglio di Municipio 2

Milano



Comune
di Milano



VERBALE N. 76
GT/fl

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 25 FEBBRAIO 2019

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 19 febbraio 2019 – P.G. 78107/2019, si riunisce in seduta di prima convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 alle ore 19.00 di lunedì 25 febbraio 2019 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LUPPI LAURA	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	MAMMINO ANTONY	“
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MCGRATH CAROLE LYNN	“
AZZARONE VALENTINA	“	NAVA MARZIO	“
CALIGARIS DIONIGI CARLO	“	NOVARESI FULVIO PIERLUIGI	“
CANINO ANTONIO	“	PERAZZI ALICE JAHIRA	“
CAPOBIANCO MICHELINA	“	PIZZI MARCO	“
CAPRA PIERGIORGIO	“	PROGETTO CHRISTIAN	“
CAPUANO ERSILIA	“	PROIETTI ALBERTO	“
CIULLINI ALBERTO	“	ROVINA LUIGI	“
COLANTUONI LUIGI	“	RUGGERI ALESSIO	“
DELEIDI CHIARA	“	SBLENDIDO VITTORIA	“
DE RIVA LUCA	“	TORRENTE ELIO	“
GALBUSERA LUIGI	“	TRUPPO RICCARDO	“
GANDOLFI GIULIO	“		
LOCANTO SALVATORE	“		
LOCATELLI SIMONE	“		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Canino, Capobianco, Capra, (entra in aula alle ore 19.27), Capuano (entra in aula alle ore 19.44), Colantuoni, Galbusera, Mammino (entra in aula alle ore 19.23), Piscina (entra in aula alle ore 20.00), Truppo.

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.21.

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale n. 74 del 22-01-2019;
2. Parere su Oneri e Servizi
2A) Parere inerente la riqualificazione del parco pubblico di via Tarvisio, miglioramento viabilità limitrofa e riqualificazione parcheggio via Melchiorre Gioia – PdCC N. 287/2018 – Via Fava Giustizia. Immediatamente eseguibile (iscrizione con riserva di discussione in sede di Commissione ai sensi dell’art. 20 co. 4 del Regolamento Interno di Organizzazione e Funzionamento del Consiglio di Municipio 2);
3. Linee di indirizzo per la gestione delle sponsorizzazioni di natura finanziaria e/o di natura tecnica del Municipio 2 – Immediatamente eseguibile (iscrizione con riserva di discussione in sede di Commissione ai sensi dell’art. 20 co. 4 del Regolamento Interno di Organizzazione e Funzionamento del Consiglio di Municipio 2);
4. Linee di indirizzo relative all’erogazione di contributi e di sostegni economici ai sensi dell’articolo 24 comma 2 lettera i) del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, anno 2019. Immediatamente eseguibile (iscrizione con riserva di discussione in sede di Commissione ai sensi dell’art. 20 co. 4 del Regolamento Interno di Organizzazione e Funzionamento del Consiglio di Municipio 2);
5. Mozione presentata dai Cons. Locanto e altri avente ad oggetto: “Divieto di fumare nelle pensiline degli autobus”;
6. Mozione presentata dal Cons. Locatelli avente ad oggetto: “Sistemazione giardini Maddalena”;
7. Mozione presentata dal Cons. Locatelli avente ad oggetto: “Incrocio Columella – v.le Monza” ;
8. Mozione presentata dal Cons. Locatelli avente ad oggetto: “Piantumazione rotonda pedonale via Columella”;
9. Mozione presentata dal Cons. Locatelli avente ad oggetto: “Impianto semaforico v.le Monza-Ruccellai-Cislighi”;
10. Interrogazioni scadute senza risposta.

DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Allegato all’intervento del Sig. De Pol.
- B. Allegato all’intervento del Sig. Borgherini.
- C. Allegato all’intervento del Cons. Torrente.
- D. Proposta di deliberazione di cui al p. 2A all’o.d.g.
- E. Mozione di cui al p. 5 all’o.d.g.
- F. Mozione di cui al p. 6 all’o.d.g.
- G. Mozione di cui al p. 7 all’o.d.g.
- H. Emendamento alla mozione di cui al p. 7 presentato dal Cons. Luca De Riva.
- I. Emendamento alla mozione di cui al p. 7 presentato dal Cons. Luca De Riva.
- J. Emendamento alla mozione di cui al p. 7 presentato dal Cons. Christian Progetto.
- K. Mozione di cui al p. 8 all’o.d.g.
- L. Mozione di cui al p. 9 all’o.d.g.
- M. Emendamento alla mozione di cui al p. 9 all’o.d.g. presentato dal Cons. Antony Mammino.
- N. Emendamento alla mozione di cui al p. 9 all’o.d.g. presentato dal Cons. Antony Mammino.
- O. Emendamento alla mozione di cui al p. 9 all’o.d.g. presentato dal Cons. Antony Mammino.
- P. Emendamento alla mozione di cui al p. 9 all’o.d.g. presentato dalla Cons. Chiara Deleidi.

COMUNICAZIONI VARIE

Il Pres. Sorrentino dà la parola ai cittadini che ne hanno fatto richiesta.

Sig. De Pol: informa che è stato organizzato un Comitato contro la torre che sta per essere costruita in via Stresa e la definisce insostenibile. Nella zona ci sono costruzioni di massimo 8 piani, 25 sono troppi. I lavori iniziano alla mattina presto con macchinari e c'è anche un problema di polvere generata dalla demolizione. Consegna intervento allegato (**All. A**).

Sig. Borgherini: a nome del Comitato di Quartiere Precotto chiede di portare a compimento l'intervento sull'impianto semaforico Monza-Cislaghi-Rucellai all'o.d.g. di questa sera. Chiede che la mozione a firma Locatelli sia operativa così che i tecnici comunali valutino la tempistica di questo semaforo. Consegna documento allegato (**All. B**).

Pres. Sorrentino: in relazione al comitato contro la torre di via Stresa invita la Commissione competente a tenere un confronto con lo stesso e un possibile sopralluogo.

La seduta prosegue ora con gli interventi dei Consiglieri.

Cons. Proietti: chiede, oltre alla Commissione sulla torre di via Stresa, anche di acquisire la documentazione del progetto. L'unica perplessità è sulla Commissione Territorio considerato che manca il Presidente da ormai sei mesi dopo votazioni nulle e invita la maggioranza a fornire un nominativo. Oggi è entrata in vigore l'area B ed è importante mettere il tema dell'ambiente all'ordine del giorno.

Pres. Sorrentino: concorda con la richiesta di documentazione sul progetto di via Stresa. Chiede agli uffici di interessarsi.

Cons. Locatelli: si unisce all'esigenza di acquisire maggiori informazioni sull'intervento di via Stresa. Ricorda che nel Consiglio scorso era stata richiesta una sospensiva per la mozione urgente su via Columella, ma nella Commissione territorio convocata per mercoledì non se ne vede traccia.

Cons. Torrente: interviene a titolo personale e del suo partito rispetto alla sentenza Formigoni. Consegna documento allegato (**All. C**).

Cons. Ciullini: rispetto via Stresa ricorda che il 18 dicembre aveva presentato interrogazione. Informa che durante le riunioni della Commissione Paesaggio a cui il Presidente Piscina era presente per il Municipio 2 si è sempre detto che il Municipio è contrario a questa opera. Conferma che la documentazione non è ancora in possesso del Municipio. Crede sia necessario che il Consiglio esprima la propria contrarietà, e ci piacerebbe che il Presidente Piscina riferisca ogni tanto cosa avviene nella Commissione Paesaggio.

Ass. Luppi: risponde rispetto problema del centro motorio del parco Finzi e informa che nonostante il Municipio abbia sollecitato ATS, il "progetto Gorla" di ampio raggio è in fase di stallo. L'ultimo sollecito che ha effettuato è dell'11 febbraio. Informa infine che il Municipio sarà interessato dal bilancio di genere, un'iniziativa che si terrà il 22 marzo presso la Casa delle Donne.

Cons. Sblendido: ricorda quanto avvenuto rispetto al semaforo di via Cislaghi-Rucellai. Segnala che in via F.lli Bressan dovevano essere costruiti degli appartamenti mentre ora si parla di supermercati e chiede informazioni. Segnala un problema di pulizia dopo la potatura degli alberi in via Giacometti.

Cons. Deleidi: è stata una buona partita definire quali sono giorni e orari delle Commissioni, purtroppo tutto questo è stato ignorato dalla Commissione Territorio, da quando le convocazioni sono state fatte dal Vicepresidente. Invita a nominare un nuovo Presidente. Chiede al Cons. Capra una spiegazione di una sua

dichiarazione nella Commissione Territorio del 06-02-2019 in cui aveva detto che avrebbe voluto trattare la tematica di via Columella, ma gli è stato impedito. Se non dovesse ricevere risposta presenterà un'interrogazione.

Cons. Capra: risponde alla Cons. Deleidi e informa che conserva la documentazione che dimostra che gli è stato impedito. Rispetto la Commissione Territorio ricorda che ne ha presiedute solo tre e anche il Comune di Milano convoca la Commissione alle 13.00, alle 14.00 e alle 15.00. Per motivi personali non può superare determinati orari. Si è finalmente giunti a definire il Consigliere De Riva come papabile Presidente della Commissione Territorio.

Il Presidente Sorrentino nomina come scrutatori i Conss. McGrath, Mammino, Ruggeri e come sostituto Nava.

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE N. 74 DEL 22-01-2019

Il Pres. Sorrentino pone in approvazione i verbali n. 74 del 22-01-2019.

Non ci sono osservazioni e il Pres. Sorrentino lo dichiara approvato.

Pres. Sorrentino: fa presente che i p. 3 e 4 non saranno tratti nella seduta e dunque dopo il p. 2 si passerà direttamente al p. 5.

PUNTO N. 2A ALL'O.D.G.

OGGETTO: PARERE INERENTE LA RIQUALIFICAZIONE DEL PARCO PUBBLICO DI VIA TARVISIO, MIGLIORAMENTO VIABILITÀ LIMITROFA E RIQUALIFICAZIONE PARCHEGGIO VIA MELCHIORRE GIOIA – PDCC N. 287/2018 – VIA FAVA GIUSTIZIA. IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto. Cede la parola al Cons. Capra per la presentazione.

Cons. Capra: non intende prendere la parola per presentare.

Il Pres. Sorrentino espone la proposta di deliberazione in oggetto (**All. D**).

Cons. Proietti: l'iter della deliberazione non ci soddisfa. Il lavoro è stato portato avanti dal Pres. Piscina per la mancanza di qualcuno della Commissione Territorio che si interessi a nome dei Consiglieri. Non ritiene positivo che da 4,2 milioni di euro di oneri di urbanizzazione siano stati ridotti a 1,2 milioni di euro per sistemare solo un parco, quando le richieste erano più numerose.

Cons. Ciullini: nel 2017 si è discusso per la prima volta la questione con cifre di oneri diverse. Il problema è la grande occasione persa. Vengono spesi 1,2 milioni di euro per rifare qualcosa che c'è già. Il tema è la gestione delle cose: la Commissione Territorio è inesistente, e non solo negli ultimi mesi, ma da sempre.

Cons. Rovina: non può che condividere tutte le osservazioni che sono state fatte, sia di metodo che di merito. Il parere del Gruppo Movimento5stelle è contrario.

Cons. Locatelli: molte cose sono state ribadite da altri Consiglieri. Nel merito segnala che durante la Commissione erano state fatte delle osservazioni che non sono state segnalate nella proposta di delibera

come l'ampliamento dell'area giochi. Era necessario quanto meno fare delle osservazioni al progetto. Nella deliberazione del 2017 era stato chiesto di ampliare l'area giochi, che in questo progetto viene spostata e non ampliata.

Pres. Piscina: risponde ai Consiglieri ricordando quanto deliberato nel 2017, in cui il Municipio 2 si era già espresso sulle opere da realizzare a scomputo oneri dell'intervento, mentre le altre dovevano essere realizzate dal Comune con gli oneri di urbanizzazione. Il progetto è stato realizzato dal Comune di Milano insieme al costruttore. Il giardinetto oggi è degradato e la risistemazione può portare beneficio al quartiere. Informa che non ha partecipato a tutte le Commissioni.

Dichiarazioni di voto sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto:

Cons. Ciullini: ricorda che già nel 2017 aveva votato contrario alla deliberazione. Ci si sta accontentando dello spostamento di un giardino che non è neanche così degradato come detto dal Presidente Piscina. Il Gruppo SinistraXMilano è contrario.

Cons. Deleidi: onestamente non capisce come si possa votare una delibera di questo tipo. Il Vicepresidente della Commissione Territorio si è rifiutato di presentarla. L'Assessore competente ha presenziato ad una sola seduta della Commissione e stasera è assente. Diventa difficile lavorare in questo modo. Il Gruppo Partito Democratico non parteciperà al voto.

Cons. Mammino: non parteciperà al voto perché la fase istruttoria non è stata esaustiva.

Cons. Capra: ricorda al Cons. Mammino che la delibera è stata votata in Commissione e quindi forse era quella la sede opportuna per non partecipare al voto. Voterà favorevole.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto, nel testo che si allega.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, De Riva, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente. Risultano assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Galbusera, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri McGrath, Ruggeri, Mammino), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 26 - Non partecipano al voto: n. 6 (Azzarone, Capuano, Deleidi, Locatelli, Mammino, McGrath) - Astenuti: n. 1 (Novaresi) - Votanti: n. 19 - Voti favorevoli: n. 13 - Voti contrari: n. 6 (Ciullini, Perazzi, Progetto, Proietti, Rovina, Sblendido).

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano, la deliberazione testé adottata.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 22 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capra, Capuano, De Riva, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Rovina, Ruggeri, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 8 Consiglieri: Canino, Capobianco, Ciullini, Colantuoni, Galbusera, Proietti, Sblendido, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri McGrath, Ruggeri, Mammino), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 23 - Non partecipano al voto: n. 6 (Azzarone, Capuano, Deleidi, Locatelli, Mammino, McGrath) - Astenuti: n. 1 (Novaresi) - Votanti: n. 19 - Voti favorevoli: n. 13 - Voti contrari: n. 3 (Perazzi, Progetto, Rovina).

Il Presidente Sorrentino accerta che la deliberazione non è immediatamente eseguibile.

PUNTO N. 5 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAI CONSS. LOCANTO E ALTRI AVENTE AD OGGETTO: "DIVIETO DI FUMARE NELLE PENSILINE DEGLI AUTOBUS"

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Locanto espone la mozione in oggetto (**All. E**).

Cons. McGrath: ricorda che nel Regolamento ATM c'è il divieto di fumo sui mezzi e in tutti gli ambienti di stazione, incluse le banchine all'aperto. È logico pensare che il divieto di fumo si estenda anche sotto le pensiline. Chiediamo quindi al Sindaco e all'Assessore Granelli di provvedere a posizionare i cartelli.

Cons. Perazzi: nel merito concorda che il fumo sotto la pensilina possa dare disturbo, ma non trova efficace l'operazione di mettere dei cartelli. Il Gruppo Movimento5Stelle voterà contrario alla mozione perché quella indicata non è la misura idonea per raggiungere l'obiettivo.

Dichiarazioni di voto sulla mozione di cui all'oggetto:

Cons. Proietti: si asterrà perché una mozione simile era già stata presentata, ma già l'altra volta aveva chiesto che sui cartelli ci fosse un invito e non un divieto.

Cons. Torrente: voterà a favore della mozione.

Cons. Ciullini: in dissenso. Voterà favorevolmente alla mozione perché questa seconda versione è corretta rispetto alla precedente perché si chiede anche l'adeguamento del Regolamento comunale.

Cons. Sblendido: voterà favorevolmente per tutelare i bambini, specialmente per le pensiline vicino alle scuole.

Cons. Deleidi: il Gruppo Partito Democratico voterà favorevolmente perché lo ritengono un utile strumento.

Cons. Capuano: in dissenso. Si asterrà perché ritiene sia poco efficace l'uso di un cartello senza poi affrontare in generale il problema del fumo.

Cons. Capra: voterà favorevolmente. Ricorda che i cartelli aiutano chi non ha senso civico ad adeguarsi a non fumare.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto, nel testo che si allega.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, De Riva, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente. Risultano assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Galbusera, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri McGrath, Ruggeri, Mammino), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 26 - Astenuti: n. 2 (Capuano, Proietti) - Votanti: n. 24 - Voti favorevoli: n. 21 - Voti contrari: n. 3 (Perazzi, Progetto, Rovina).

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

Alle ore 20.35 il Vicepresidente Ruggeri assume la Presidenza sostituendo temporaneamente il Presidente Sorrentino.

PUNTO N. 6 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. LOCATELLI AVENTE AD OGGETTO: "SISTEMAZIONE GIARDINI MADDALENA"

Il Pres. Vicepresidente Ruggeri invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Locatelli espone la mozione in oggetto (**All. F**).

Ass. Nava: in merito agli interventi in manutenzione ordinaria verranno segnalati, mentre per la manutenzione straordinaria, ove possibile, verranno destinate alcune risorse. Informa che in molte aree verdi del Comune di Milano è ancora presente la vecchia cartellonistica che andrebbe adeguata e ha già fatto segnalazioni in tal senso.

Cons. Deleidi: fa presente che l'area è uno dei parchi più frequentati dalla cittadinanza di Precotto, ma anche di Adriano e quindi è importante renderlo fruibile.

Cons. Sblendido: trova strana questa mozione perché presentata dal Presidente della Commissione Verde. Ritiene che sarebbe utile che la Commissione Verde si riunisse più frequentemente. Sarebbe meglio trattare la questione in Commissione e poi deliberare.

Pres. Piscina: concorda con la Cons. Sblendido sull'esigenza che la Commissione Verde si riunisca più spesso. Rispetto la manutenzione ordinaria bastava una segnalazione mentre per la manutenzione ordinaria si farà quello che è possibile con le risorse a disposizione che sono solo di 100.000 euro.

Il Vicepresidente Ruggeri pone in votazione il documento in oggetto, nel testo che si allega.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, De Riva, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Galbusera, Sorrentino, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri McGrath, Mammino, Rovina), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Astenuti: n. 1 (Capra) - Votanti: n. 24 - Voti favorevoli: n. 24 - Voti contrari: ==

Il Vicepresidente Ruggeri ne fa proclamazione.

PUNTO N. 7 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. LOCATELLI AVENTE AD OGGETTO: "INCROCIO COLUMELLA – V.LE MONZA"

Il Vicepresidente Ruggeri invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Locatelli espone la mozione in oggetto (**All. G**).

Cons. De Riva: presenta due emendamenti (**All. H – I**).

Cons. Progetto: presenta un emendamento (**All. J**)

Ass. Nava: è concorde con la mozione considerato che l'incrocio è particolarmente complicato. Dal punto di vista tecnico le soluzioni deve essere fornita dai tecnici.

Emendamento Soppressivo n. 1 – All. H

Il Cons. De Riva espone l'emendamento in oggetto.

Cons. Locatelli: non è d'accordo con l'emendamento. Lascerebbe la possibilità ai tecnici di valutarlo.

Cons. Proietti: poiché ci si rivolge ai tecnici è meglio lasciare a loro le decisioni. È contrario all'emendamento.

Cons. Progetto: in via Columella entrano alcuni autobus e quindi lascerebbe la valutazione ai tecnici.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, De Riva, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente. Risultano assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Galbusera, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri McGrath, Mammino, Nava), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 26 - Astenuti: n. 2 (Novaresi, Torrente) - Votanti: n. 24 - Voti favorevoli: n. 12 - Voti contrari: n. 12 (Azzarone, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Locatelli, McGrath, Perazzi, Progetto, Proietti, Rovina, Sblendido).

Il Vicepresidente Ruggeri proclama l'esito infruttuoso della votazione.

Emendamento Aggiuntivo n. 2 – All. I

Il Cons. De Riva espone l'emendamento in oggetto.

Cons. Proietti: non si dovrebbero dare indicazioni ai tecnici che hanno maggiore competenza.

Cons. Mammino: lascerebbe ai tecnici la scelta su come procedere. Non concorda di mettere lo spartitraffico al centro della carreggiata perché impedirebbe la svolta a destra in maniera agevole. Forse bisognerebbe proprio ripensare tutto l'incrocio.

Cons. Sblendido: è contraria a questa possibilità perché non è mai successo un incidente lì. L'inizio della via è ampio e quindi è stato fatto così. Non vede la necessità dello spartitraffico. Andrebbe a complicare la viabilità. Si asterrà.

Cons. Locatelli: conferma l'accettazione dell'emendamento. L'isola spartitraffico sta sempre al centro dell'incrocio, poi specificamente vedranno i tecnici come procedere. Anticipa che accetta anche l'emendamento del Cons. Progetto

Dichiarazioni di voto sulla mozione in oggetto, come modificata dagli emendamenti accolti

Cons. Mammino: personalmente si astiene. È d'accordo che l'incrocio è pericoloso e va ripensato, ma non avrebbe dato consigli specifici su come agire.

Cons. Torrente: Milano Popolare voterà favorevolmente.

Cons. Sblendido: si asterrà perché non condivide la mozione.

Il Vicepresidente Ruggeri pone in votazione il documento in oggetto, nel testo che si allega, risultante dagli emendamenti approvati.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, De Riva, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino,

McGrath, Nava, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido , Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Galbusera, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri McGrath, Mammino, Nava), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 26 – Astenuti: n. 9 (Caligaris, Capra, Locanto, Mammino, Novaresi, Perazzi, Progetto, Rovina, Sblendido) - Votanti: n. 17 - Voti favorevoli: n. 17 - Voti contrari: ==

Il Vicepresidente Ruggeri ne fa proclamazione.

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori. In caso di emendamento su una mozione chiede se il proponente possa chiedere comunque la discussione sullo stesso anche se il proponente l'ha accettato.

Vicepres. Ruggeri: verificherà il Regolamento e farà sapere.

Alle ore 21.04 il Presidente Sorrentino riassume la Presidenza della seduta.

PUNTO N. 8 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. LOCATELLI AVENTE AD OGGETTO: "PIANTUMAZIONE ROTONDA PEDONALE VIA COLUMELLA"

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Locatelli espone la mozione in oggetto (**All. K**).

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto, nel testo che si allega.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 20 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capra, Capuano, De Riva, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Mammino, McGrath, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Rovina, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 10 Consiglieri: Canino, Capobianco, Ciullini, Colantuoni, Galbusera, Luppi, Nava, Proietti, Ruggeri, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri McGrath, Mammino), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 21 - Astenuti: n. 4 (Caligaris, Locanto, Novaresi, Piscina) - Votanti: n. 17 - Voti favorevoli: n. 14 - Voti contrari: n. 3 (Capra, Gandolfi, Pizzi).

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

PUNTO N. 9 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. LOCATELLI AVENTE AD OGGETTO: "IMPIANTO SEMAFORICO V.LE MONZA-RUCCELLAI-CISLAGHI"

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Locatelli espone la mozione in oggetto (**All. L**).

Cons. Torrente: ha partecipato al sopralluogo ed è d'accordo con la mozione. Chiede se è necessario specificare la richiesta nel senso che lui aveva proposto, ovvero di ritardare il verde per i pedoni, a cui la rappresentate del Comune si era detta favorevole.

Cons. Proietti: già altre volte la Commissione Mobilità ha fatto sopralluoghi e poi non ha dato seguito alle stesse ed è stato necessario presentare delle mozioni. Consiglia invece di non presentare mozioni, ma proposte di delibera di iniziativa consigliare che devono passare anche in Commissione e quindi possono avere un approfondimento maggiore.

Cons. Sblendido: sarebbe meglio chiedere un semaforo nuovo a norma con le frecce indicative come quello di via Guanella.

Cons. Mammino: ha qualche dubbio sull'iter consigliato dal Cons. Proietti. Suggestisce di fare prima delle interrogazioni al Presidente di Commissione per sapere se al sopralluogo sono state date delle risposte dal Comune. Rispetto la mozione non capisce a chi lo si debba chiedere. Non sa se la soluzione proposta sia quella idonea. Presenta tre emendamenti (**All. M – N - O**).

Pres. Piscina: concorda con il Cons. Mammino sull'iter proposto dal Cons. Proietti. Una proposta di delibera di iniziativa consigliare non è possibile a suo giudizio perché la materia non è di competenza del Consiglio.

Cons. Deleidi: presenta un emendamento (**All. P**).

Cons. Perazzi: riconosce la pericolosità dell'incrocio e ricorda che dopo il sopralluogo il Presidente di Commissione si era proposto di realizzare una Commissione di sintesi delle richieste, ma la stessa non è mai stata convocata. È contenta che sia stata presentata una mozione, ma resta basita dal fatto che quando lo stesso iter è stato utilizzato dal Gruppo Movimento5Stelle è stato risposto di richiedere nuovamente una Commissione per discutere l'argomento. Nel merito non sa se la mozione resterà lettera morta.

Cons. Locatelli: risponde di aver preso spunto dal verbale del 24 ottobre a cui si aspettava un seguito da parte della Commissione. L'intervento era già stato condiviso ed è molto più semplice rispetto alla riapertura della via Tremelloni. Fare ancora un'ulteriore istruttoria non gli sembrava necessario. Dichiara di accettare l'emendamento Deleidi.

Pres. Sorrentino: in merito agli emendamenti specifica che è meglio informare ora dell'accoglimento per non aprire la discussione e accoglierlo dopo.

Emendamento n. 1 – Modificativo (All. M)

Il Cons. Mammino espone gli emendamenti M, N, O.

Cons. Proietti: non ritiene ammissibile un emendamento che se approvato rende senza senso la frase. Come ha detto il Cons. Mammino, se il secondo emendamento fosse approvato e non il terzo la frase non avrebbe più senso.

Pres. Sorrentino: ritiene tutti e tre gli emendamenti sostenibili in maniera indipendente.

Cons. Locatelli: è contrario all'emendamento perché la richiesta di rivedere i tempi semaforici è stata presentata da più forze politiche e dal comitato di quartiere e quindi ritiene che non vada valutata, ma richiesta.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 21 Consiglieri: Azzarone, Caligaris, Capra, Capuano, De Riva, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 9 Consiglieri: Arbizzoni, Canino, Capobianco, Ciullini, Colantuoni, Galbusera, Nava, Rovina, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri McGrath, Mammino, Ruggeri), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 22 - votanti: n. 22 - Voti favorevoli: n. 11 - Voti contrari: n. 11 (Azzarone, Capra, Capuano, Deleidi, Locatelli, McGrath, Perazzi, Progetto, Proietti, Sblendido, Torrente).

Il Presidente Sorrentino proclama l'esito infruttuoso della votazione.

Il Cons. Mammino ritira gli emendamenti All. N, O

Dichiarazioni di voto sulla mozione come risultante dell'emendamento accolto:

Cons. Torrente i tecnici del Comune durante il sopralluogo erano preoccupati per le ripercussioni sul traffico, ma ritardare il verde non costituiva alcun problema per loro. Voterà favorevolmente.

Cons. Sblendido: i tecnici avevano chiesto di fare una delibera che poi avrebbero valutato. Chiede di ritirare la mozione e discutere in Commissione dove elaborare una delibera da presentare in Consiglio. Non parteciperà al voto.

Cons. Mammino: il parere tecnico va distinto da quello politico. Si deve dare l'input della presenza di un problema, ma non dare le soluzioni che spettano ai tecnici. È contrario alla mozione.

Cons. Locatelli: il Gruppo Partito Democratico voterà a favore della mozione.

Cons. Proietti: avrebbe preferito un iter diverso, comunque voterò favorevolmente.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento in oggetto, nel testo che si allega, risultante dagli emendamenti approvati.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 22 Consiglieri: Azzarone, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, De Riva, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente.

Risultano assenti i seguenti n. 8 Consiglieri: Arbizzoni, Canino, Capobianco, Ciullini, Colantuoni, Galbusera, Nava, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri McGrath, Mammino, Ruggeri), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 22 – Non Partecipa al voto: n. 1 (Sblendido) - Astenuti: n. 3 (De Riva, Luppi, Ruggeri) - votanti: n. 19 - Voti favorevoli: n. 11 - Voti contrari: n. 8 (Caligaris, Gandolfi, Locanto, Mammino, Novaresi, Piscina, Pizzi, Sorrentino).

Il Presidente Sorrentino ne fa proclamazione.

Pres. Sorrentino: poiché non sono presenti i Cons. Canino, Truppo e Galbusera le interrogazioni scadute di cui al p. 10 all'o.d.g. verranno trattate come ultimo punto del prossimo Consiglio.

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2 Carlo Sorrentino, esauriti gli argomenti all'o.d.g. dichiara chiusa la seduta alle ore 21.32.

Il Segretario
Gabriella TONELLO

Il Vicepresidente del Consiglio
di Municipio 2
Alessio RUGGERI

Il Presidente del Consiglio di
Municipio 2
Carlo SORRENTINO

IL PRESENTE VERBALE E' STATO APPROVATO NELLA SEDUTA DEL _____

ED ESPOSTO ALL'ALBO MUNICIPALE DAL _____ AL _____