

Milano



Comune
di Milano

Consiglio di Municipio 2

VERBALE N. 4 BIS
GT/mz

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 SETTEMBRE 2016

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 31 agosto 2016 – P.G. 441636/2016, si riunisce in seduta di prima convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 - alle ore 19.00 per la prosecuzione della seduta del 6 settembre 2016 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LOCATELLI SIMONE	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	LUPPI LAURA	"
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MAMMINO ANTONY	"
AZZARONE VALENTINA	"	MCGRATH CAROLE LYNN	"
BENEDINI BARBARA	"	NAVA MARZIO	"
BEVACQUA SIMONE	"	PERAZZI ALICE JAHIRA	"
BONORA UMBERTO	"	PIZZI MARCO	"
CALIGARIS DIONIGI CARLO	"	PROIETTI ALBERTO	"
CANINO ANTONIO	"	RUGGERI ALESSIO	"
CAPOBIANCO MICHELINA	"	SALANDRA MILENA	"
CAPRA PIERGIOORGIO	"	SBLENDIDO VITTORIA	"
CAPUANO ERSILIA	"	TORRENTE ELIO	"
CIULLINI ALBERTO	"	TRUPPO RICCARDO	"
COLANTUONI LUIGI	"		
DELEIDI CHIARA	"		
GALBUSERA LUIGI	"		
GANDOLFI GIULIO	"		
LOCANTO SALVATORE	"		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo SORRENTINO, che assume la presidenza, accerta che risulta assente all'appello la Consigliera: Carole MCGRATH.

Il Presidente del Consiglio di Municipio, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.18.

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbali: n. 1 del 27-6, n. 2 del 12-7, n. 3 del 26-7.
- 2) Permessi di costruire:
 - a) Via Porto Corsni 2 ang. Via Breda. I.E.
 - b) Via Lucini 19. I.E.
 - c) Via Mamiani 4. I.E.
 - d) Via Arici 36. I.E.
 - e) Via Adriano 1. I.E.
 - f) Via Stamira D'Ancona 40. I.E.
 - g) Via dei Valtorta 41. I.E.
 - h) Via Monza 244. I.E.
- 3) Istituzione delle Commissioni Istruttorie permanenti. I.E.
- 4) Istituzione della Commissione Speciale "Trasparenza e controllo". I.E.

I punti nn. 1 e 2 sono stati trattati nella seduta del 6/9/16.

DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell'o.d.g.
- B. Emendamento presentato dal Cons. Torrente relativo alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell'o.d.g.
- C. Emendamento presentato dalla Cons. Salandra relativo alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell'o.d.g.
- D. Emendamento presentato dal Cons. Proietti relativo alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell'o.d.g.
- E. Emendamento presentato dal Cons. Proietti relativo alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell'o.d.g.
- F. Emendamento presentato dal Cons. Proietti relativo alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell'o.d.g.
- G. Emendamento presentato dal Cons. Proietti relativo alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell'o.d.g.
- H. Emendamento presentato dal Cons. Proietti relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- I. Emendamento presentato dal Cons. Proietti relativo alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell'o.d.g.
- J. Emendamento presentato dal Cons. Proietti relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- K. Emendamento presentato dal Cons. Ciullini relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- L. Emendamento presentato dal Cons. Locatelli relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- M. Emendamento presentato dal Cons. Locatelli relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- N. Emendamento presentato dal Cons. Locatelli relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- O. Emendamento presentato dal Cons. Locatelli relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- P. Emendamento presentato dal Cons. Locatelli relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- Q. Emendamento presentato dal Cons. Locatelli relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.

- R. Emendamento presentato dal Cons. Locatelli relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- S. Emendamento presentato dal Cons. Locatelli relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- T. Emendamento presentato dal Cons. Locatelli relativo alla proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.
- U. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. L presentato dalla Cons. Capuano.
- V. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. E presentato dal Cons. Locatelli.

Il Presidente nomina scrutatori i Conss. Arbizzoni, Pizzi, Salandra e come sostituto Azzarone.

PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.

OGGETTO: ISTITUZIONE COMMISSIONI ISTRUTTORIE PERMANENTI. I.E.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto (All. A).

Il Cons. Proietti interviene sull'ordine dei lavori del consiglio rispetto alla non ancora nomina del vice presidente del Consiglio di Municipio.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino informa che ha già fornito risposta nella seduta del 6 settembre.

Il Cons. Torrente presenta un emendamento (All. B).

La Cons. Salandra presenta un emendamento (All. C).

Il Cons. Proietti interviene criticando il lavoro svolto da chi ha fatto l'elenco delle commissioni: un lavoro molto povero dove non c'è una visione, un pensiero. Non ritiene sia una proposta seria per il lavoro dei prossimi cinque anni. Presenta n. 7 emendamenti (All. D – E – F – G – H – I -J) specificando che non sono state inserite delle competenze molto importanti come Ambiente-Anticorruzione-Politiche per la Casa.

Il Cons. Ciullini presenta una proposta di emendamento (All. K) completamente sostitutivo del dispositivo della bozza di delibera poiché non è prevista una commissione di controllo: la trasparenza e il bilancio non può essere saltuaria.

Il Cons. Galbusera chiede quale sia stata la ratio con cui sono state nominate le commissioni e l'ambito di competenze. Si dichiara d'accordo su quanto detto dal Cons. Ciullini rispetto ad una commissione sulla trasparenza e bilancio che dovrebbe avere come presidente un consigliere della minoranza, ritenendo questa scelta anche a vantaggio della maggioranza.

Il Cons. Locatelli si trova in linea con quanto espresso già da altri consiglieri riguardo al fatto che non è prevista tra le commissioni permanenti la commissione per il controllo e la trasparenza da affidare alla minoranza a fronte del fatto che come da nuovo regolamento ora c'è la Giunta che lavora in autonomia.

Fa presente che anche il Direttore ha dato parere negativo sulla proposta di delibera per la commissione speciale. Presenta n. 9 emendamenti (All. L – M – N – O – P – Q – R – S – T).

La Cons. Capuano avalla quanto detto dai colleghi. Chiede che venga messo a verbale che: "quanto detto finora non vuole che sia interpretata come un'elucubrazione politica del centro-sinistra, perché ci sono dati, date e fatti che parlano. La commissione è stata istituita negli altri municipi governate dal centro-sinistra con presidenza all'opposizione. Non solo è stata istituita ma è già stata convocata: nei municipi: n. 1 il 18 luglio, n. 3 il 31 agosto, nn. 8 e 6 il 26 luglio per la seconda volta, la stessa data in cui nel Municipio 2 c'era stata una seduta di consiglio con varie assenze e nella quale la Cons. Capobianco aveva chiesto che fine avesse fatto il Presidente del Municipio Piscina. Guardando anche le zone di centro-destra si vede che l'articolazione delle commissione è coesa, semplice e lineare e non una spartizione di nomine, delle tessere".

Alle ore 19.48 il Presidente Sorrentino sospende la seduta per esaminare gli emendamenti presentati.

Alle ore 20.19 la seduta riprende.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino dichiara aperta la discussione relativa agli emendamenti con il seguente ordine: sostitutivi, parzialmente sostitutivi e per ultimi quelli aggiuntivi e come previsto dal Regolamento Comunale in vigore viene data la parola ad un consigliere per ogni gruppo.

Il Cons. Ciullini espone l'emendamento di cui all'All. K.

Il Presidente Piscina premette che la Giunta non ha attivamente partecipato alla proposta ma ne è stata informata. Informa che le commissioni sono state decise non riportando semplicemente un elenco ma così come richiesto dal Regolamento dei Municipi. Le denominazioni delle commissioni che si dovrebbero costituire non sono state prese a caso e affidate le competenze senza una motivazione logica, ma ragionando sulla persona che andrebbe a presiedere quella commissione. Per questo motivo la Giunta esprime parere negativo per questo emendamento e per altri emendamenti simili.

Il Cons. Locatelli dichiara a nome del gruppo PD di essere favorevole a questa proposta ma esprime delle perplessità rispetto a quanto detto dal Presidente del Municipio e cioè che le denominazioni delle commissioni sono nate in funzione alle persone e non per coerenza tra le materie.

Il Cons. Colantuoni rispetto al criterio della scelta delle commissioni crede sia giusto seguire le indicazioni del regolamento. Dichiara che voterà contro questo emendamento.

Il Cons. Proietti riprende le parole del Presidente del Municipio poiché durante il suo intervento non era presente in aula il Direttore. Rispetto al fatto di istituire le commissioni in base a quanto indicato dal regolamento, ritiene che si debba dare una coerenza e una prospettiva a queste commissioni. Il suo gruppo voterà a favore.

Il Direttore del Municipio rispondendo al Cons. Proietti precisa che, avendo lavorato nella scorsa legislatura, conosce qual è l'approccio del settore e della direzione nei confronti degli organi politici e che quindi non sono state date delle linee di indirizzo da seguire ai due presidenti. Il settore ha rappresentato la necessità che, nel momento in cui si andasse a presentare una proposta di commissioni, per una questione esclusivamente operativa, vi fosse una chiara individuazione delle funzioni attribuite nel regolamento e che ci fosse una individuazione chiara tra delega municipale e delega assessorile. E' stata una indicazione di metodo condivisa con i due presidenti.

Il Presidente del Municipio Piscina interviene per fatto personale ringraziando il Direttore per il suo intervento e crede sia un ragionamento coerente che le persone con determinate competenze seguano determinate commissioni.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento che viene respinto dai 30 Consiglieri presenti con 11 voti a favore, 18 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Truppo) e 1 astenuto (Sorrentino).

Il Presidente del Consiglio Sorrentino chiede che gli interventi vengano limitati a tre minuti.

Il Cons. Locatelli ritiene che per gli interventi non si debba esagerare ma chiede che per la presentazione degli emendamenti siano lasciati cinque minuti.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino è d'accordo con il Cons. Locatelli.

Il Cons. Locatelli espone l'emendamento di cui all'All. L.

Il Cons. Colantuoni ritiene questo emendamento più consona rispetto al precedente. Lo trova convergente rispetto al regolamento e che ci siano un po' di indecisioni e di discrepanze rispetto alla divisione delle competenze.

La Cons. Capuano presenta un subemendamento (All. U) che viene accolto dal Cons. Locatelli.

Il Cons. Ciullini apprezza l'approccio del Cons. Colantuoni perché entra nel merito della proposta. Questa è una proposta operativa e non speculativa. Con il Cons. Locatelli si è cercato di ridistribuire le competenze.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento sub-emendato che viene respinto dai 30 Consiglieri presenti con 12 voti a favore, 16 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capra, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Truppo) e 2 astenuti (Capobianco, Colantuoni).

Il Cons. Locatelli espone l'emendamento di cui all'All. M.

Il Cons. Ciullini apprezza il tentativo svolto dal Cons. Locatelli e dichiara di essere favorevole.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 Consiglieri presenti con 11 voti a favore, 16 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capra, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Truppo) e 2 astenuti (Perazzi, Salandra).

Il Cons. Locatelli espone l'emendamento di cui all'All. N.

Il Cons. Ciullini è favorevole a questo emendamento perché viene inserita anche la voce pari opportunità.

Il Cons. Torrente chiede una spiegazione rispetto alla differenza tra "politiche per la famiglia" e "politiche per le famiglie".

Il Cons. Locatelli risponde che mettendo al plurale "le famiglie" intende includere qualsiasi tipologia di famiglia.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 Consiglieri presenti con 7 voti a favore, 21 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo) e 1 astenuto (Sblendido).

Il Cons. Locatelli espone l'emendamento di cui all'All. O.

Il Presidente del Municipio Piscina ritiene che questo emendamento sia un rimpasto di tutte le deleghe. La Giunta si esprime contraria.

Il Cons. Proietti a nome del proprio gruppo ritiene che questa soluzione sia interessante.

Il Cons. Caligaris ritiene che questo dilungarsi da parte dell'opposizione sia fatto apposta per bloccare i lavori del consiglio poiché spostare delle piccole cose lasciando uguale il resto sia una cosa strumentale e pretestuosa.

Il Cons. Galbusera rispondendo al Cons. Caligaris ritiene che questa istituzione meriti di più e che l'opposizione sta venendo incontro con intelligenza.

Il Presidente del Municipio Piscina comprende e condivide la volontà di velocizzare i lavori dell'aula, ma devono essere evitati giochetti che mirano a travisare le sue parole.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 Consiglieri presenti con 8 voti a favore, 19 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Torrente, Truppo) e 2 astenuti (Capra, Sorrentino).

Il Cons. Locatelli espone l'emendamento di cui all'All. P.

Il Cons. Colantuoni ringrazia il Cons. Locatelli per lo sprone che dà per trovare una convergenza.

Non trova però alcuna differenza tra cultura e servizi culturali. Voterà contro.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino mette in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 Consiglieri presenti con 7 voti a favore, 20 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Torrente, Truppo) e 2 astenuti (Sblendido, Sorrentino).

Il Cons. Locatelli espone l'emendamento di cui all'All. Q.

Il Presidente Piscina fa notare che la sostanza non cambia. Ci sono sempre le pari opportunità. La Giunta è contraria.

Il Cons. Colantuoni ritiene di non aggiungere nulla rispetto a quanto detto dal Presidente Piscina però avrebbe immaginato che si sarebbe mantenuto i servizi culturali. E' stato fatto un passo indietro rispetto agli emendamenti presentati precedentemente.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino mette in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 Consiglieri presenti con 7 voti a favore, 21 contrari (Arbizzone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo) e 1 astenuto (Sblendido).

Il Cons. Locatelli espone l'emendamento di cui all'All. R.

Il Presidente del Municipio Piscina ritiene che illuminazione e trasporto siano legati alla sicurezza. Riguardo agli orti urbani e a giardini condivisi non se ne parla nel Regolamento dei Municipi ma nel Regolamento del Verde.

Il Cons. Proietti sottolinea che il Municipio ha degli obiettivi e dei regolamenti ma se ci si attiene solo ai regolamenti non si va da nessuna parte. Dire che i giardini condivisi non sono di interesse del municipio è paradossale.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino mette in votazione l'emendamento che viene respinto dai 28 Consiglieri presenti con 7 voti a favore, 19 contrari (Arbizzone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Torrente, Truppo) e 2 astenuti (Sblendido, Sorrentino).

Il Cons. Locatelli espone l'emendamento di cui all'All. S.

Il Cons. Colantuoni ribadisce che la sicurezza è legata ai servizi alla persona, pertanto voterà contro.

Il Cons. Galbusera sostenendo quanto detto dal suo capogruppo ritiene che sia importante essere specifici e quindi è importante la coesione sociale.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino mette in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 Consiglieri presenti con 7 voti a favore, 20 contrari (Arbizzone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Torrente, Truppo) e 2 astenuti (Sblendido, Sorrentino).

Il Presidente del Consiglio Sorrentino informa che a partire dai prossimi consigli, considerato che l'emendamento che si va a discutere è l'insieme degli emendamenti precedentemente presentati, devono essere diversi.

Il Cons. Locatelli espone l'emendamento di cui all'All. T.

Il Cons. Torrente non è soddisfatto riguardo alla risposta data dal Cons. Locatelli rispetto alla dicitura politiche per "le famiglie". Ritiene che mantenendo politiche per "la famiglia", sia più forte e che la proposta del Cons. Locatelli considerava anche le unioni civili, il suo voto è contrario.

Il Cons. Ciullini fa presente che questo emendamento rispiega qual'era la ratio di tutti gli emendamenti. Sottolinea che viene sempre menzionato il regolamento, ma è vero anche che non sempre la politica non coincide con il regolamento.

Il Cons. Galbusera vuol sottolineare che non sono così stupidi, ma che in realtà si è cercato un discorso di collaborazione.

Il Cons. Colantuoni condivide il fatto che il regolamento rimane comunque una guida e che se c'è una regola, questa è da seguire. Ritiene che questo emendamento non sia accoglibile.

Il Cons. Mammino è d'accordo con quanto detto dal Cons. Colantuoni e quindi dichiara di essere contrario all'emendamento. Riguardo alle accuse di non collaborazione rivolte alla maggioranza ritiene che non ci possa essere dialogo per il fatto che nelle commissioni permanenti non si sia tenuto conto di quella sulla trasparenza e controllo.

Il Cons. Truppo spiega la motivazione relativa al rifiuto degli emendamenti proposti fin qui essendo d'accordo con quanto detto dal Cons. Torrente rispetto al riferimento sulla famiglia. Pur apprezzando la specificità sulle Politiche Sociali, ritiene però che la stessa la si può rivedere in tutte le commissioni, soprattutto nella sicurezza.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino mette in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 Consiglieri presenti con 7 voti a favore, 21 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo) e 1 astenuto (Sblendido).

La Cons. Salandra espone l'emendamento di cui all'All. C.

Il Presidente del Municipio Piscina apprezza lo spirito propositivo, ma ritiene che la presidenza del controllo e trasparenza debba essere affidata all'opposizione ed inserendola tra le competenze di un'altra commissione, questa non potrebbe essere data all'opposizione, quindi la Giunta si esprime non favorevole.

Il Cons. Ciullini dichiara che voterà a favore ricordando che la commissione di controllo e garanzia, come da regolamento, deve essere una delle sei commissioni permanenti e quindi non capisce quanto detto dal Presidente Piscina.

Il Cons. Locatelli dichiara che sono favorevoli, sottolineando l'importanza di questa commissione che ha una funzione specifica. Aggiunge che quattro municipi l'hanno già istituita e data all'opposizione.

La Cons. Sblendido dichiara che voterà a favore.

Il Presidente del Municipio Piscina ribadisce quanto detto nel suo intervento precedente.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino rilegge l'emendamento.

L'Assessore Nava ritiene sia necessario istituire la commissione controllo e trasparenza nelle sei permanenti.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento. La votazione risulta infruttuosa avendo raggiunto il seguente esito: 13 voti a favore, 13 contrari (Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Truppo) e 3 astenuti (Arbizzoni, Capobianco, Colantuoni).

Il Cons. Torrente espone l'emendamento di cui all'All. B.

Il Presidente del Municipio Piscina apprezza a nome della Giunta il lavoro del Cons. Torrente ma chiede il ritiro di questo emendamento considerandolo errato perché inserendo la trasparenza e il controllo nella commissione Territorio, le altre competenze andrebbero all'opposizione.

Il Cons. Ciullini si trova d'accordo con il Presidente Piscina. Pur riconoscendo lo sforzo del Cons. Torrente, questo andrebbe in contrasto con il Regolamento e avrebbe un parere tecnico negativo da parte degli uffici.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino mette in votazione l'emendamento che viene respinto dai 28 Consiglieri presenti con 1 voto a favore, 24 contrari (Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Canino, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Sblendido, Truppo) e 3 astenuti (Capobianco, Colantuoni, Sorrentino).

Il Cons. Proietti espone l'emendamento di cui all'All. D.

Il Cons. Locatelli ritiene l'emendamento particolarmente importante, quindi voterà a favore.

Il Cons. Colantuoni ribadisce che più di coesione parlerebbe di collante sociale, ritenendola quindi più vicina ai servizi educativi. Voterà contro.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino mette in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 Consiglieri presenti con 8 voti a favore, 17 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Truppo) e 4 astenuti (Bevacqua, Perazzi, Salandra, Torrente).

Il Cons. Proietti espone l'emendamento di cui all'All. E.

Il Presidente del Municipio Piscina sarebbe favorevole se fosse inserita in commissione verde. Il suo voto sarà contrario.

Il Cons. Mammino ritiene che l'argomento Martesana sia molto importante e che quindi debba essere inserito in più commissioni.

La Cons. Salandra ritiene che per l'argomento Martesana venga istituita una commissione speciale, e tante altre come ad esempio per il Trotter.

Il Cons. Gandolfi sostiene anche lui che sarebbe utile istituire una commissione speciale per la Martesana.

Il Cons. Locatelli su invito del Presidente Piscina presenta un sub-emendamento (All. V) con cui propone di modificare la parola territorio con verde.

Il Cons. Proietti accetta il subemendamento.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento che viene accolto dai 29 Consiglieri presenti con 22 voti favorevoli, 5 contrari (Bevacqua, Colantuoni, Perazzi, Salandra, Torrente), 2 astenuti (Gandolfi, Mammino).

L'Assessore Lepore interviene segnalando che gli emendamenti nn. 15 -16 e 18 non sono sottoscritti e chiede di proseguire con gli emendamenti sottoscritti da almeno un consigliere.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino concorda con quanto detto dall'Ass. Lepore ma in linea con la seduta chiede al Cons. Proietti di discutere gli emendamenti ricordando per le prossime volte di firmare ogni emendamento.

Il Cons. Torrente propone di votare gli emendamenti restanti tutti insieme.

Il Cons. Proietti vuole mantenerli separati ed espone l'emendamento di cui all'All. F.

Il Cons. Colantuoni ringrazia il Cons. Proietti per l'emendamento perché porta l'attenzione su un tema importante, ma ritiene che la competenza non sia del demanio ma delle politiche sociali.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 Consiglieri presenti con 9 voti a favore e 20 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Torrente, Truppo).

Il Cons. Proietti espone l'emendamento di cui all'All. G.

Il Presidente del Municipio Piscina sottolinea che la "partecipazione" è già inserita nelle deleghe. Il parere della Giunta è contrario.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento che viene respinto dai 28 Consiglieri presenti con 10 voti a favore e 18 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo).

Il Cons. Proietti espone l'emendamento di cui all'All. H.

Il Cons. Locatelli ritiene sia particolarmente importante inserirlo. A nome del gruppo voterà a favore.

Il Cons. Colantuoni non ne ravvisa la necessità.

La Cons. Salandra è favorevole all'inserimento ma non nella commissione sanità.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 consiglieri presenti con 8 voti a favore e 21 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo).

Il Cons. Proietti espone l'emendamento di cui all'All. I.

Il Presidente del Municipio Piscina informa che per la giunta la "città metropolitana" riguarda gli affari istituzionali e quindi è già inserita.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento che viene respinto dai 29 consiglieri presenti con 8 voti favorevoli, 18 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo) e 3 astenuti (Bevacqua, Perazzi, Salandra).

Il Cons. Proietti espone l'emendamento di cui all'All. J.

Il Presidente del Municipio Piscina dichiara che il parere non può essere che contrario perché non è stata inserita tra le competenze.

Il Cons. Colantuoni è in dissenso col Presidente Piscina e ritiene che ci sia stata una dimenticanza da parte del Consiglio e cita l'art 12 del Regolamento dei Municipi. Voterà a favore.

Il Cons. Locatelli è d'accordo con il Cons. Colantuoni, infatti l'art. 12 comma d) lo prevede.

Il Presidente del Municipio Piscina ringrazia di aver specificato l'articolo, ma sottolinea che all'interno dei servizi culturali è già inserito.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione l'emendamento che viene approvato dai 29 Consiglieri presenti con 15 voti favorevoli, 12 contrari (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capra, Gandolfi, Luppi, Nava, Pizzi, Ruggeri, Truppo) e 2 astenuti (Mammino, Piscina).

Il Cons. Locatelli sottolinea che la discussione è stata lunga, con 19 emendamenti presentati e assenza totale di dialogo. Ritiene, a nome del gruppo, che questa proposta non sia condivisibile e non parteciperanno al voto.

Il Cons. Ciullini concorda con il Cons. Locatelli e ringrazia comunque l'aula per la pazienza e l'ascolto anche se ci si aspettava più compartecipazione in seguito alle proposte avanzate. Apprezza l'intervento del Cons. Colantuoni. A nome del gruppo si ritiene insoddisfatto perché non si è tenuto conto di un'esigenza di democrazia: controllo, bilancio e trasparenza di un organismo elettivo. Pertanto non parteciperà al voto.

Il Cons. Colantuoni ritiene che non corrisponda al vero l'immagine che passa stasera. Non si può dire che ci sia stata discussione. Si ritiene soddisfatto e voterà a favore.

La Cons. Salandra ritiene che il Movimento 5 Stelle ha presentato un emendamento accoglibile che non stravolgeva lo schema preposto. Il gruppo non parteciperà al voto in quanto nessuna proposta da parte dell'opposizione è stata accolta.

Il Cons. Mammino non può accettare che questa maggioranza venga segnalata di un comportamento quasi dittatoriale.

La Cons. Sblendido dichiara che non parteciperà al voto.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione la proposta di deliberazione modificata dagli emendamenti nn. 14 e 19 approvati.

Non partecipano alla votazione i seguenti n. 11 Consiglieri: Azzarone, Bevacqua, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Locatelli, Perazzi, Proietti, Salandra, Sblendido.

Al riscontro dei voti risulta approvata all'unanimità dei 18 Consiglieri votanti.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 33, comma 6 del Regolamento dei Municipi, la deliberazione testé adottata.

Non partecipano alla votazione i seguenti n. 11 Consiglieri: Azzarone, Bevacqua, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Locatelli, Perazzi, Proietti, Salandra, Sblendido.

Al riscontro dei voti risulta approvata all'unanimità dei 18 Consiglieri votanti.

Il Cons. Locatelli, sull'ordine dei lavori, chiede come s'intende proseguire in relazione al p. 4, tenuto conto che l'art. 49 comma 3 del Regolamento prevede che una commissione speciale può essere istituita qualora ne facciano richiesta almeno 2/5 del Municipio.

Il Cons. Proietti ritiene che, visto anche il parere del Settore, questa deliberazione non può essere messa in discussione perché non ha carattere di eventi imprevisti e straordinari.

Il Cons. Ruggeri chiede il ritiro della delibera in quanto in sede di capigruppo non è stata raggiunta una convergenza con l'opposizione.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino risponde che la proposta di delibera di cui al p. 4 è stata oggetto di dibattito in due riunioni di capigruppo e non si prende la responsabilità di ritirarla. Si è perso troppo tempo e questa è la sede opportuna per discutere di questa commissione fondamentale, nonostante nessuno si sia degnato di firmarla.

Alle ore 23.16 sospende la seduta per riunire i capigruppo. Alle ore 23.30 la seduta riprende.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino chiede se c'è un parere contrario alla richiesta del Cons. Ruggeri.

La Cons. Salandra vorrebbe continuare per trovare una soluzione.

Il Presidente del Consiglio Sorrentino pone in votazione la proposta del Cons. Ruggeri che viene accolta dai 21 Consiglieri presenti con 16 voti a favore, 3 contrari (Bevacqua, Perazzi, Salandra), 2 astenuti (Mammìno, Sorrentino).

Non partecipano alla votazione i seguenti n. 8 Consiglieri: Azzarone, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Locatelli, Proietti, Sblendido)

Il Presidente Sorrentino dichiara chiusa la seduta alle ore 23.54.

IL SEGRETARIO
Gabriella Tonello

IL PRESIDENTE
DEL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 2
Carlo Sorrentino

IL PRESENTE VERBALE E' STATO APPROVATO NELLA SEDUTA DEL _____

ED ESPOSTO ALL'ALBO ZONALE DAL _____ AL _____